

## מטה-קוגניציה והדמיה תלת-ממדית פעילה בכימיה (מאמר קצר)

עדי ברן

האוניברסיטה הפתוחה

[adibr@openu.ac.il](mailto:adibr@openu.ac.il)

יעל סיידי

האוניברסיטה הפתוחה

[yaelsi@openu.ac.il](mailto:yaelsi@openu.ac.il)

UBEIR ABO ZBEIYAH

האוניברסיטה הפתוחה

[abeerabosbaie@gmail.com](mailto:abeerabosbaie@gmail.com)

### Metacognition and Active 3D Imaging in Chemistry (Short Paper)

Abeer Abo Sbaih

Open University of Israel

[abeerabosbaie@gmail.com](mailto:abeerabosbaie@gmail.com)

Yael Sidi

The Open University of Israel

[yaelsi@openu.ac.il](mailto:yaelsi@openu.ac.il)

Adi Brann

The Open University of Israel

[adibr@openu.ac.il](mailto:adibr@openu.ac.il)

#### Abstract

The integration of 3D visualization technologies in chemistry education is an effective tool for teaching spatially demanding topics. These technologies offer two visualization modes: static 3D imaging and active 3D imaging, with the latter enabling students to manipulate molecular views for greater engagement. However, the impact of active 3D visualization on metacognitive processes remains underexplored. This study investigated its effect on comprehension monitoring and time management in learning molecular spatial structures. A total of 130 students with no prior chemistry knowledge were randomly assigned to one of three groups: 2D, static 3D, or active 3D. The research was conducted in the Open University laboratory through Qualtrics software. Participants studied a presentation on molecular structures, completed related questions, and self-reported their confidence and interest levels. While performance outcomes did not differ significantly across groups, the active 3D group demonstrated higher efficiency, completing tasks more quickly. However, this group reported lower confidence and interest compared to the 2D and static 3D groups and exhibited under-confidence, in contrast to the well-calibrated confidence of the 2D group. These findings suggest that although active 3D visualization facilitates faster learning without compromising accuracy, it may undermine learners' confidence and interest. Future research should investigate factors contributing to these effects to optimize the use of active 3D imaging in education.

**Keywords:** Three-dimensional imaging, active learning, metacognition, polarity, monitoring.

#### תקציר

שילוב טכנולוגיות הדמיה תלת-ממדית בהוראת הכימיה הוא כלי יעיל בהוראת נושאים שדרושים לתפיסה מרחבית. טכנולוגיות אלה מצויות שני מוצבי הדמיה: הדמיה סטטistica והדמיה פעילה, המאפשרת לומד לחזור את המולקולות מכל זוויות ומגבירה את מעורבותו. בעוד שהשפעתה של הדמיה פעילה בתלת-ממד על תהליכי קוגניטיביים נחקרה בהרבה, השפעתה על תהליכי מטה-קוגניטיביים כמעט ולא נחקרה. המחקר הנוכחי בוחן את השפעתה על ניתור הבנה וניהול זמן בלמידת מבנים מרחבים של מולקולות. במחקר השתתפו 130 סטודנטים ללא ידע קודם כימי. המחקר הتبוצע באמצעות האוניברסיטה הפתוחה, דרך תוכנת קוולטראקס (Qualtrics). המשתתפים הוקצו באופן אקראי לשולש קבוצות: דו-ממד, תלת-ממד, ותלת-ממד פעילה. הם Learned מציג עלי מבנים מולקולריים, השיבו על שאלות בנושא ודיווחו על רמות

הביטחונ והענין שלהם. ממצאי המחקר הראו כי לא היו הבדלים משמעותיים בביוצעים בין הקבוצות. יחד עם זאת, קבוצת התלת-ממד הפעיל הציגה עיליות גבואה יותר, כאשר המשתתפים השלימו את המשימות בהירות רביה יותר. בנוסף, קבוצת התלת-ממד הפעילה דיווחה על בטחון נמוך יותר בהשוואה לקבוצות האחרות, והראתה ביטחון-חסר בתלת-ממד מושגתו לקבוצת הדו-ממד. ממצאים אלו מציעים כי למרות שהדמיה פעליה בתלת-ממד מושגת מידיה מהירה יותר ללא פגעה בדיקו, היא עשויה להשפיע לרעה על תחושת הביטחון והענין של הלומדים. מחקרים עתידיים נוספים須 לחקור את הגורמים המשפיעים על תופעות אלו כדי ליעיל את השימוש בהדמיה פעליה בתלת-ממד בהקשרים חינוכיים.

**מילות מפתח:** הדמיה תלת-ממדית, במידה פעליה, מטה-קוגניציה, קווטביות, ניטור.

## מבוא

טכנולוגיות הדמיה תלת-ממדית מהוות כלי חיוני בהוראת נושאים בכימיה המחייבים תפיסת מרחבית (Rahmawati et al., 2021; Tamami & Dwiningsih, 2020) טכנולוגיות אלה כוללות שני מetri של הדמיה: סטטistica והדמיה פעליה, כאשר האחרונה מאפשרת לומד לבחון מולקולות מזוויות שונות ובכך מעכימה את מושרבותו בתחום הלמידה (Fatemah et al., 2020). תוכנות אלו מסייעות לומד בזיהוי קשיים והתאמת אסטרטגיית הלמידה שלו, במיוחד בהבנת מבנים מרחביים (Dunlosky et al., 2019).

הדמיה תלת-ממדית עשויה להשפיע באופן חיובי על עיליות הלמידה (Li et al., 2018; Storz et al., 2012; Ackerman & Lauterman, 2020). בנוסף, סביבות תלת-ממדיות פועלות מגבירות את המוטיבציה והענין של הלומדים (Amri et al., 2020; Cheng et al., 2021).

המחקר הנוכחי בקש לבחון את השפעת הדמיה התלת-ממדית הפעילה על תהליכי מטה-קוגניטיביים בלמידת מבנה מרחב. שאלות המחקר התמקדו בהשפעת הדמיה על מידת מבנים מרחביים, ניטור הלמידה, עיליותה ורמת הענין של הלומדים. השערת המחקר הייתה כי קבוצת התלת-ממד הפעילה תשיג תוצאות טובות יותר במדדים הבאים: ביצועים, עיליות, רמת ביטחון, דיקוק בניטור ורמת עניין, בהשוואה לקבוצות התלת-ממד הסטטistica והדו-ממד.

## שיטה

### אוכלוסייה

משתתפי הממחקר היו 130 סטודנטים (69 נשים) בגילאי 18-39 ( $M = 27.26, SD = 5.64$ ) הלומדים לתואר ראשון באוניברסיטה הפתוחה, דוברי עברית ברמת שפה אם, ללא לקות למידה או הפרעת קשב מאובחנת, ולא ידע קודם בכימיה. גיוס הנבדקים נעשה דרך הפסיכולוגיה במסגרת החובות לתואר באוניברסיטה הפתוחה.

### כלים

**שאלון דמוגרפי.** שאלון דמוגרפי שימש לאיסוף מידע בסיסי על המשתתפים במחקר (כגון גיל ומגדר). **שימוש ויתריה מנטלית.** (Vandenberg & Kuse, 1978) המשמשה להערכת יכולת המרחבית של משתתפי הממחקר.

**מצגת.** (Easa & Blonder, 2022). המצגת הכילה הסבר מיולי המלווה באירועים דו-ממדיים על מבנה וקווטביות של מולקולות. לצורך המחקר נבנו שתי גרסאות נוספות הכוללות את המצגת הבסיסית, אך בגרסת השניה המבנים התלת-ממדיים הוצגו בצורת קטע וידעו קצר, ובגרסה השלישית התווסף קישור לישום Molview (molview.org) המאפשר למידה פעליה.

**מטלה ביצוע.** (Easa & Blonder, 2022). המטללה כללła חמש שאלות בנושא נסחאות מולקולריות, נסחאות ייצוג, צורה מרחבית וקווטביות. כל שאלה הורכבה משלשה סעיפים רב-ברירה, בהם נדרש המשתתפים לבחור תשובה מבחן מספר אפשרויות נתונות.

**דיאלוג ביטחון.** המשתתפים התביקשו לדרג את רמת הביטחון שלהם בתשובה על כל אחת מהשאלות באמצעות סרגל שנע מ-0 עד 100.

**דילוג עניין.** אחרי סיום המענה על המטללה התביקשו המשתתפים לדרג מידת העניין שלהם בה וכן את רמת על סולם שנע בין 0 ל-10.

## הlid

המחקר היה מקוון, והתנהל במעבדת האוניברסיטה בחדר ייעודי בנוכחות נסיין. המשתתפים התבקשו לשבת מול עמדת מחשב אישי ולוחץ על קישור כדי להתחילה בשאלון שנבנה על גבי פלטפורמת החוקרים קוולטריקס (Qualtrics). המחשבים נייחים עם גודל מס' 24 אינץ'. המשתתפים הוקצו באופן אקראי לשולש קבוצות: קבוצת ביקורת, קבוצת תלת-MAND (פורמט GIF) וקבוצת תלת ממד פעילה. משתתפי שלוש הקבוצות השילמו את שלבי הלמידה וההיבנות הבאים: א. מענה על השאלה השאלה הדמוגרפי. ב. משימת רוטציה מנטלית. ג. למידה של המציג בקצב אישי. ד. מענה על מטלת הביצוע כשהמציג לא נגד עיניהם תוך דירוג מידת הביטחון עבור כל תשובה בסיסך נפרד. ה. דירוג העניין במטלה.

## מדדים

**מדד הביצוע.** אחוז הצלחה המומצע בمعנה על שאלות המטלה.  
**מדד הביטחון.** ממוצע דירוגי הביטחון של המשתתפים עבור כל אחת מהתשובות במטלה הביצוע.  
**קליבראציה.** הפער בין ממוצעי הבטיחון בתשובה לבין ההצלחה בمعנה על שאלות מטלת הביצוע. ככל שהפער קטן יותר (קרוב ל-0) כך הניטור מדויק יותר.  
**זמן תמצה.** הזמן המומצע בשניות לשחק לענות על שאלות מטלת הביצוע.  
**זמן ללמידה מלא.** סכימת כל זמני הלמידה על כל אחת משקופיות המציג.  
**יעילות:** חלוקת הביצוע בזמן הלמידה הכלול.  
**רמת עניין :** ממוצע דירוגי רמת העניין.

## תוצאות

כל משני המחקר בוצע ניתוח שונות חד-כיווני ANOVA, למעט משתנה היעילות שנوتה באמצעות מבחן א-פרמטרי Kruskal-Wallis. לא נמצא הבדלים בין הקבוצות ביכולת הרוטציה המנטלית לפני המבחן,  $F(2, 127) = 1.95, p = .15$ , ככלומר, הקבוצות היו דומות ביכולות הרוטציה המנטלית שלהם. לעומת זאת, לא נמצא הבדלים במטלה הביצוע בין הקבוצות,  $F(2, 127) = 2.02, p = .14, \eta^2 = .03$ . כמו כן, בנגוד להשערה, ממוצע שיפוטי הביטחון של קבוצת התלת-MAND הפעילה היה נמוך בהשוואה לשתי הקבוצות האחרות,  $F(2, 127) = 7.90, p < .001, \eta^2 = .11$ . בפרט, בהשוואה בין הקבוצות בבחן פוסט-הוק Tukey נמצא הבדל בין קבוצת הדו-MAND וקבוצת התלת-MAND הפעילה ( $p = .002$ ). בנוסף, נמצא הבדל מובהק בין הקבוצות בקליבראציה  $F(2, 127) = 6.53, p = .002, \eta^2 = .09$ . בהשוואה בין הקבוצות בבחן פוסט-הוק Tukey נמצא הבדל בין קבוצת הדו-MAND וקבוצת התלת-MAND הפעילה ( $p = .001, \eta^2 = .03$ ). בכך שלקבוצת התלת-MAND הפעילה היה בטחון-חסר. אולם, לא נמצא הבדל בקליבראציה בהשוואה לקבוצת התלת-MAND ( $p = .064$ ).  
 ממוצע זמן למידה כולל של קבוצת התלת-MAND הפעילה היה נמוך בהשוואה לשתי הקבוצות,  $F(2, 127) = 4.24, p = .02, \eta^2 = .06$ , בהשוואה בין הקבוצות בבחן פוסט-הוק Tukey נמצא הבדל מובהק בין קבוצת התלת-MAND הפעילה וקבוצת הדו-MAND ( $p = .03$ ), וכן הבדל מובהק בין קבוצת התלת-MAND הפעילה וקבוצת התלת-MAND ( $p = .03$ ). בהתאם, השערת המבחן בוגה ביחס ליעילות או שפה – יעילות הלמידה המומצעת של קבוצת התלת-MAND הפעילה הייתה גבוהה בהשוואה לשתי קבוצות הדו-MAND והתלת-MAND ( $p = .02$ ).  
 לבסוף, בנגוד להשערת המבחן, רמת העניין המומצעת של קבוצת התלת-MAND הפעילה הייתה נמוכה בהשוואה לשתי הקבוצות האחרות,  $F(2, 127) = 4.49, p = .01, \eta^2 = .07$ . בהשוואה בין הקבוצות בבחן פוסט-הוק Tukey נמצא הבדל ( $p = .01$ ) בין קבוצת התלת-MAND לבין קבוצת התלת-MAND.

## דיון

ממצאי המחקר מעלים תמורה מורכבת בוגה להשפעת הדמייה תלת-MANDית פעילה. מחד, נמצא שיפור משמעותם ביעילות הלמידה, כאשר המשתתפים בקבוצה זו השיגו תוצאות דומות לקבוצות האחרות בזמן קצר יותר. מאידך, נצפו השפעות שליליות במספר היבטים: ירידה בביטוי הלומדים, פגיעה ברמות העניין, וקליבראציה חריפה מדעית. את ההשפעות השליליות הללו ניתן ליחס לשני גורמים עיקריים: האחד, העומס הקוגניטיבי המוגבר הנדרש בהתמודדות עם טכנולוגיה תלת-MANDית (Liew & Tan, 2016), והשני, חוסר ניסיון עם הטכנולוגיה, אשר עשוי להוביל לתוכחות חוסר ביטחון (Hrynevych et al., 2021). לאור זאת, על אף היתרונו

המשמעותי ביעילות הלמידה, יש לחת את הדעת להשפעות השיליליות על חווית הלמידה ודיוק הניטור. נדרש מחקר נוסף ליזוחי מדויק של הגורמים המשפיעים על תופעות אלו, כדי לאפשר שימוש מיטבי בהדמיה תלת-ממדית פעילה בחוראה.

## מקורות

- Ackerman, R., & Lauterman, T. (2012). Taking reading comprehension exams on screen or on paper? A metacognitive analysis of learning texts under time pressure. *Computers in Human Behavior*, 28(5), 1816–1828. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.04.023>
- Amri, A. Y. A., Osman, M. E., & Al Musawi, A. S. (2020). The effectiveness of a 3D-virtual reality learning environment (3D-VRLE) on the Omani eighth grade students' achievement and motivation towards physics learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(5), 4. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i05.11890>
- Cheng, L., Antonenko, P. P., Ritzhaupt, A. D., & MacFadden, B. (2021). Exploring the role of 3D printing and STEM integration levels in students' STEM career interest. *British journal of educational technology*, 52(3), 1262-1278. <https://doi.org/10.1111/bjet.13077>
- Dunlosky, J., Dudley, D., Spitznagel, M. B., & Clements, R. J. (2019). Student's metamemory knowledge about the impact of stereoscopic three-dimensional presentations of science content. *Applied Cognitive Psychology*, 33(2), 225-233. <https://doi.org/10.1002/acp.3469>
- Easa, E. & Blonder, R. (2022). Development and validation of customized pedagogical kits for high-school chemistry teaching and learning: The redox reaction example. *Chemistry Teacher International*, 4(1), 71-95. <https://doi.org/10.1515/cti-2021-0022>
- Fatemah, A., Rasool, S., & Habib, U. (2020). Interactive 3D visualization of chemical structure diagrams embedded in text to aid spatial learning process of students. *Journal of Chemical Education*, 97(4), 992-1000. <https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.9b00690>
- Hrynevych, L., Morze, N., Vember, V., and Boiko, M. (2021). Use of digital tools as a component of STEM education ecosystem. *Educ. Technol. Q.* 2021, 118–139. <https://doi.org/10.55056/etq.24>
- Li, Z., Li, Z., Xu, R., Li, M., Li, J., Liu, Y., Sui, D., Zhang, W., & Chen, Z. (2018). Three-dimensional printing models improve understanding of spinal fracture--A randomized controlled study in China. *Scientific Reports*, 5, 11570. <https://doi.org/10.1038/srep11570>
- Liew, T. W., & Tan, S. (2016). The effects of positive and negative mood on cognition and motivation in multimedia learning environment. *Educational Technology & Society*, 19(2), 104–115. [http://www.ifets.info/journals/19\\_2/9.pdf](http://www.ifets.info/journals/19_2/9.pdf)
- Rahmawati, Y., Dianhar, H., & Arifin, F. (2021). Analysing students' spatial abilities in chemistry learning using 3D virtual representation. *Education Sciences*, 11(4), 185. <https://doi.org/10.3390/educsci11040185>
- Storz, P., Buess, G. F., Kunert, W., & Kirschniak, A. (2012). 3D HD versus 2D HD: Surgical task efficiency in standardised phantom tasks. *Surgical Endoscopy*, 26(5), 1454–1460. <https://doi.org/10.1007/s00464-011-2055-9>
- Tamami, A. A., & Dwiningsih, K. (2020). 3-dimensions of interactive multimedia validity to increase visual-spatial intelligence in molecular geometry. *Jurnal Kependidikan*, 4(2), 241-255. <DOI:10.21831/jk.v4i2.31222>
- Vandenberg, S. G., & Kuse, A. R. (1978). Mental rotations, a group test of three-dimensional spatial visualization. *Perceptual and Motor Skills*, 47(2), 599–604. <https://doi.org/10.2466/pms.1978.47.2.599>
- Ye, Z., Dun, A., Jiang, H., Nie, C., Zhao, S., Wang, T., & Zhai, J. (2020). The role of 3D printed models in the teaching of human anatomy: Asystematic review and meta-analysis. *BMC Medical Education*, 20(1), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02242-x>