

## תהליכי מחקר ופיתוח כמינוֹף להטמעה בהיקף רחב של בינה מלאכותית בחינוך (פאנל)

### לייאת אייל

המרכז האקדמי לוינסקי-  
ונגטייט,  
המכון למחקר יישומי של ב"מ  
בחינוך – משרד החינוך  
[eyaliat@gmail.com](mailto:eyaliat@gmail.com)

### אל רבין

האוניברסיטה הפתוחה,  
המכון למחקר יישומי של ב"מ  
בחינוך – משרד החינוך  
[eyal.rabin@gmail.com](mailto:eyal.rabin@gmail.com)

### עינת גיל

המכון למחקר יישומי של ב"מ  
בחינוך – משרד החינוך  
[egil767@gmail.com](mailto:egil767@gmail.com)

### מעיין שי סייג

האוניברסיטה הפתוחה,  
המכון למחקר יישומי של ב"מ  
בחינוך – משרד החינוך  
[maayan.sayag@gmail.com](mailto:maayan.sayag@gmail.com)

### יפעת פילו

המכון למחקר יישומי של ב"מ  
בחינוך – משרד החינוך  
[yifat.elkayam@gmail.com](mailto:yifat.elkayam@gmail.com)

### עמיר גפן

אוניברסיטת בר-אילן,  
המכון למחקר יישומי של ב"מ  
בחינוך – משרד החינוך  
[amir.gefen@biu.ac.il](mailto:amir.gefen@biu.ac.il)

### ישי מор

התכנית הלאומית לבינה מלאכותית בחינוך  
[yish@yishaymor.org](mailto:yish@yishaymor.org)

### רחל יעקבובסון

המכון למחקר יישומי של ב"מ  
בחינוך – משרד החינוך  
[rachelhjacobsen@gmail.com](mailto:rachelhjacobsen@gmail.com)

## Research and Development Processes as Leverage for a Wide-scale Assimilation of Artificial Intelligence in Education (Panel)

### Einat Gil

The Institute for Applied  
Research of AI in Education,  
MoE  
[egil767@gmail.com](mailto:egil767@gmail.com)

### Eyal Rabin

The Open University of Israel,  
The Institute for Applied  
Research of AI in Education,  
MoE  
[eyal.rabin@gmail.com](mailto:eyal.rabin@gmail.com)

### Liat Eyal

The Academic College  
Levinsky-Wingate,  
The Institute for Applied  
Research of AI in Education,  
MoE  
[eyaliat@gmail.com](mailto:eyaliat@gmail.com)

### Amir Gefen

Bar-Ilan University,  
The Institute for Applied  
Research of AI in Education,  
MoE  
[amir.gefen@biu.ac.il](mailto:amir.gefen@biu.ac.il)

### Yifat Filo

The Institute for Applied  
Research of AI in Education,  
MoE  
[yifat.elkayam@gmail.com](mailto:yifat.elkayam@gmail.com)

### Maayan Shay Sayag

The Open University of Israel,  
The Institute for Applied  
Research of AI in Education,  
MoE  
[maayan.sayag@gmail.com](mailto:maayan.sayag@gmail.com)

### Rachel Jacobson

The Institute for Applied Research  
of AI in Education, MoE  
[rachelhjacobsen@gmail.com](mailto:rachelhjacobsen@gmail.com)

### Yishay Mor

National Program of AIED  
[yish@yishaymor.org](mailto:yish@yishaymor.org)

## Abstract

The emergence of generative Artificial Intelligence language models (GenAI) has revolutionized content creation and digital interactions across educational contexts. While GenAI offers significant benefits in personalizing content and enhancing teaching-learning-assessment processes, its integration into education presents multiple challenges. These include ethical concerns regarding learner privacy, socio-cultural differences in technology access, algorithmic biases affecting accessibility and equality (Holmes & Porayska-Pomsta, 2023), and pedagogical challenges in designing meaningful learning tasks that foster higher-order thinking (Eyal, 2024).

To address these challenges, the Institute for Applied Research of AI in Education was established to facilitate research-based decision-making for the Israeli Ministry of Education. Using a Design Research paradigm emphasizing Academic-PracticePartnerships (Kali et al., 2023), the Institute collaborates with 500 teachers across 260 diverse schools. This partnership has yielded 15 experimental studies on AI-integrated teaching practices, contributing to theoretical understanding and practical implementation. The Institute's work combines field research with theory development, focusing on creating comprehensive AI competency models for teachers and students (Filo & Rabin, 2024). These efforts have expanded from localized experiments to influence national educational policy, including contributions to Israel's strategic educational plan.

Presented in the panel are new examples from research and development processes that leverage broad implementation of AI in education. The examples relate to additional audiences such as ultra-Orthodox and special education sectors, and follow-up research for implementation of AI-powered technologies for education, based on previous research outcomes. We present aspects of professional training, development processes focused on specific subject areas or unique needs, and pedagogical contexts contributing to both theory and practice.

**Keywords:** Generative artificial intelligence (GenAI), Artificial intelligence teaching practices, assimilation of AI in education, Design research.

## תקציר

כנסת מודלי השפה של בינה מלאכותית גנרטיבית (GenAI; במ"י) ופתרונות של יישומים מגוונים, מאפשרים יצירה אוטונומית של תוכן חדש במגוון פורמטים ומדיות (UNESCO, 2023). מאז הופעת מודלי השפה (LLM) חוללו הפתרונות הטכנולוגיים מהפכה ביצירת תוכן מותאם ובאנטראקטיביות דיגיטליות המוגבות למשתמש האנושי (Ooi et al., 2023). אף שטכנולוגיות ב"ימ היתה מוכרת במרחב החינוך בעבר, יכולות חדשות והתעדכנות המתמדת הנגישה אותן להקשרים חינוכיים שונים. מחקרים עדכניים מדוחים שהbumyi מציעה יתרונות משמעותיים בחינוך כגון התאמתה אישית של תוכן וSHIPOR תהליכי הוראה-למידה-הערכתה (למשל, Kadaruddin, 2023

עם זאת, שילובה בשדות החינוך מעורר אתגרים רבים. אלו כוללים סוגיות אתיות כדוגמת פרטויות הלומדים, הבדלים חברתיים ותרבותיים בגישה לטכנולוגיה, הטיות אלגוריתמיות והשפעותיהן על נגישות ושוויון (Holmes & Porayska-Pomsta, 2023), אתגרי אבטחת מידע ומהימנות התוכן המיווצר (Chen et al., 2023) ואתגרים פדגוגיים הקשורים להגדלת MERCHANTABILITY של דורות חזות שדרשות חשיבה מסדר גביה, יצירתיות ושיטופיות (אייל, 2024).

המהירות שבה מתפתחת במ"י מייצרת תחושת FOMO בקרב אנשי מקצוע ומוסדות (Caporosso, 2023) ומדגישה את הצורך בהכשרה מקצועית למורים שבה ערך נוסף של הב"מ להוראה (גיל, 2024 ; Dilberti, et al. 2023 ; 2024).

מודלים תיאורתיים מציעים מסגרות לשילוב אורייניות וסוגי ידע של במ"י בקרב מורים (Chiu, 2023; Mishra, Warr, & Islam, 2023 Ng et al, 2023). מודל חדש לבשרות ב"ם למורים ולתלמידים, פותח לאחרונה בשיתוף עם מורים במכון למחקר יישומי של בינה מלאכותית בחינוך (Filo ורבי, 2024 ; Accepted ; 2024). המכון, הוקם כמנגנון לקבלת החלטות מוסכליות, מבוססות מחקר ובקנה מידה גדול בתחום עבור משרד החינוך. במהותו משלב המכון חישנות שטח ותיאוריה, יזום ניסויים, פיתוח חומר למידה למורים וסיווע לתהליכי הטעמה. בשנתו השנייה, מציגים והולכים ממצאים מ-15 ניסויים לחקר הוראה ולמידה המשלבות במ"י בפרקטייה של מורים בישראל.

בפרדיגמת מחקר עיצוב (Barab & Squire, 2004) בדגש שותפות אקדמית-שדה ממוקדות עיצוב (Kali et al., 2023; DC-RPPs) החוקרים פעילים בשיתוף הדוק עם אגפי מטה ומנהל. הם מפתחים פרקטיקות מבוססות מחקר בשיתוף עם כ-500 מורים מ-260 בתים ספר מגוונים. מלחכים אלו מזמינים ידע תיאורטי ויישומי, התורם לאסדרה של חדשנות, השפעה על מדיניות ולהתעדכנות מערכת החינוך. אלו, יוצאים מהמיקרו של סדרת ניסויים עיצוביים לכדי מחלק ארצי, לרבות תרומה לתכנית האסטרטגיית הלאומית (משרד החינוך, 2024). באנל נציג דוגמאות חדשות מתחלמי מחקר ופיתוח המהווים מינוף להטמעה רחבה של ב"מ בחינוך. זאת תוך התיחסות להזמנויות ולאתגרים בהובלת חדשנות משובשת בחינוך. הדוגמאות, מתיחסות לקהלים נוספים כדוגמת מגזר חרדי וחינוך מיוחד ולמחקרי המשך המלוים הטמעה בעקבות תוכרי מחקרים קודמים. יוצגו היבטים של הכרה מקצועית, תהליכי פיתוח מוקדי תחומי דעת או צרכים ייחודיים ולהקשרים פדגוגיים בהם תרומה לתאוריה ולפרקטיקה.

**ambilot מפתח:** בינה מלאכותית יוצרת (במ"י), פרקטיקות בינה מלאכותית, הטמעה ב"מ בחינוך, מחקר עיצוב.

## מקורות

- אייל, לי (2024). התאמת שאלות בחינות הבגרות במגמת מדע ונתונים לסביבת אינטראקט פיתוח ובינה מלאכותית: דוח מחקר סופי. המכון למחקר יישומי של ב"מ בחינוך, מנהל חדשנות וטכנולוגיה, משרד החינוך. <https://did.li/1505q>
- גיל, ע' (2024). ארבעה וחצי שערים לחידושים בהכשרה מורים. בתוך ר' לidor וצ' ליבמן, *הכשרת מורים בישראל – דילמות, אתגרים והתמודדות*. תל-אביב: רסלינג.
- משרד החינוך (2024). *שליבור בינה מלאכותית במערכת החינוך בישראל: תכנית אסטרטגית מערכתי*. מנהל חדשנות וטכנולוגיה, משרד החינוך.
- פילו, י' ורבין, א'. (2024). *כשידוריות מורים ותלמידים בעולם רווי בינה מלאכותית: דוח מחקר סופי*. המכון למחקר יישומי של ב"מ בחינוך, מנהל חדשנות וטכנולוגיה, משרד החינוך. <https://mop.education/kit/ai-skills/>

- Barab, S. A., & Squire, K. D. (2004). Design-based research: Putting our stake in the ground. *The Journal of the Learning Sciences*, 13(1), 1-14.
- Caporaso, N. (2023). Generative artificial intelligence and the emergence of creative displacement anxiety. *Research Directs in Psychology and Behavior*, 3(1). <https://doi.org/10.53520/rdpb2023.10795>
- Chen, B., Zhu, X., & Diaz Del Castillo H., F. (2023). Integrating generative AI in knowledge building. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, 100184. <https://doi.org/10.1016/j.caai.2023.100184>
- Chiu, T. K. F. (2023). The impact of Generative AI (GenAI) on practices, policies and research direction in education: a case of ChatGPT and Midjourney. *Interactive Learning Environments*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/10494820.2023.2253861>
- Diliberti, M., Schwartz, H. L., Doan, S., Shapiro, A. K., Rainey, L., & Lake, R. J. (2024). *Using Artificial Intelligence Tools in K-12 Classrooms*. RAND.
- Holmes, W., & Porayska-Pomsta, K. (2023). *The ethics of AI in education. Practices, challenges, and debates*. <https://doi.org/10.1007/s10956-024-10104-0>
- Filo, Y., Rabin, E., & Mor, Y. (2024). An Artificial Intelligence Competency Framework for Teachers and Students: Co-Creation with Teachers. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*.
- Kadaruddin, K. (2023). Empowering Education through Generative AI: Innovative Instructional Strategies for Tomorrow's Learners. *International Journal of Business, Law, and Education*, 4(2), 618–625. <https://doi.org/10.56442/ijble.v4i2.215>
- Kali, Y., Eylon, B. S., McKenney, S., & Kidron, A. (2023). Design-centric research-practice partnerships: Three key lenses for building productive bridges between theory and practice. In *Learning, design, and technology: An international compendium of theory, research, practice, and policy* (pp. 481–511). Cham: Springer International Publishing.
- Mishra, P., Warr, M., & Islam, R. (2023). TPACK in the age of ChatGPT and Generative AI. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 39(4), 235–251. <https://doi.org/10.1080/21532974.2023.2247480>

- Ng, D. T. K., Leung, J. K. L., Su, J., Ng, R. C. W., & Chu, S. K. W. (2023). Teachers' AI digital competencies and twenty-first century skills in the post-pandemic world. *Educational Technology Research and Development*, 71(1), 137–161. <https://doi.org/10.1007/s11423-023-10203-6>
- Ooi, K., Tan, G W., Al-Emran, M., Al-Sharafi, M A., Căpățină, A., Chakraborty, A., Dwivedi, Y K., Huang, T., Kar, A K., Lee, V., Loh, X., Micu, A., Mikalef, P., Mogaji, E., Pandey, N., Raman, R., Rana, N P., Sarker, P., Sharma, A., . . . Wong, L. (2023, October 5). *The Potential of Generative Artificial Intelligence Across Disciplines: Perspectives and Future Directions*. <https://doi.org/10.1080/08874417.2023.2261010>
- Tang, K. S., Cooper, G., Rappa, N., Cooper, M., Sims, C., & Nonis, K. (2024). A dialogic approach to transform teaching, learning & assessment with generative AI in secondary education: a proof of concept. *Pedagogies: An International Journal*, 19(3), 493-503. <https://doi.org/10.1080/1554480X.2024.2379774>
- UNESCO. (2023, September 7). *Guidance for generative AI in education and research*. <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>