

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה הצעת מחקר בקורס 10328 "פעילות גומלין בכיתה" שהועתקה מאתר למכירת עבודות סמינריוניות.

במהלך הדיון, שהתנהל בהשתתפותה של הסטודנטית, קובל האוניברסיטה תיקן את רשימת הראיות בקובלנה שהגיש וציין שהסטודנטית כן הגיבה לתלונה שנשלחה אליה.

תגובתה של הסטודנטית מוקראת בפני הועדה. בתגובתה לוקחת הסטודנטית אחריות מלאה למעשיה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה. קובל האוניברסיטה פנה אל הועדה וביקש ממנה להתייחס לעברה כאילו מדובר ברפארט וזאת בגלל שהודאתה מוערכת.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה עבודה סמינריונית בקורס 10344 "ניהול הפרסום" שלא נכתבה באופן עצמאי. ע"פ דוח המקוריות הסטודנטית העתיקה מעבודות קודמות שהוגשו בשנים 2014, 2019, 2020 ועוד.

במהלך דיון שהתקיים באמצעות מערכת ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית, מוקראת בפני הועדה תגובתה בתגובתה לוקחת הסטודנטית אחריות למעשיה ומודה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה. בהחלטתה לקחה הועדה בחשבון את הודאתה, והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו- 3(ח) העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש עבודה סמינריונית בקורס 10532 "תקשורת כתרבות" שלא נכתבה באופן עצמאי. בהתאם לתלונה עבודתו של הסטודנט מקורית ב-73%, והחלקים שאינם מקוריים מועתקים בעיקר מחמש עבודות סמינריוניות שהוגשו בעבר.

במהלך הדיון, הוקראו בפני הועדה תגובותיו הכתובות של הסטודנט.

בתגובותיו מצר הסטודנט על המצב אליו נקלע וטוען כי לא הייתה לו כל כוונה להעתיק. הסטודנט מסביר את הדמיון באמצעות שימוש באותם מאמרים בעבודות.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות את הדימיון הרב.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת בחשבון את מצבו האישי המורכב של הסטודנט והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט העלה עבודה סופית למערכת העבודות הסמינריוניות בקורס 10328 "פעילות גומלין בכיתה" שחלקים גדולים ממנה נמצאו מועתקים מעבודה אחרת שהוגשה בקורס וממקור נוסף.

הסטודנט אישר את השתתפותו בדיון, לא הגיע לדיון ולא הודיע דבר לכן, ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותו.

מהלך הדיון הציג קובל האוניברסיטה את התלונה בפני ועדת המשמעת ומוצגת בפני הועדה תגובתו הכתובה. בתגובתו הסטודנט לא לוקח אחריות על האמור ושואל האם מדובר בטעות. ועדת המשמעת מעיינת בראיות ואכן מוצאת חלקים גדולים שמועתקים ממקורות שונים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, כפועל יוצא מכך הועדה החליטה על ביטול כל אישור שניתן לסטודנטית, ככל שניתן, מטעם האוניברסיטה הפתוחה בדבר סיום לימודים ו/או בדבר זכאות לתואר אקדמי מטעמה ו/או ביטול כל תעודה המעידה על השגת תואר אקדמי מטעם האוניברסיטה הפתוחה, כל אלה על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד סמסטר 2023 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה הסטודנטית הגישה עבודה סמינריונית בקורס 10330 "אפריקה בסבך היחסים הבין-לאומיים" שלא נכתבה באופן עצמאי. הסטודנטית הגישה עבודה ראשונה שחלקים נרחבים ממנה היו מועתקים, נתבקשה לתקנה, ואחרי התיקון עדיין היו חלקים שאינם מקוריים.

בדיון הראשון שנערך בעניינה טענה הסטודנטית שמדובר בעבודה הסמינריונית הראשונה שלה באוניברסיטה. הסטודנטית טענה שהתקשתה מאוד בכתיבתה, ולכן התייעצה עם אנשים אך לא לקחה עבודה אחרת והעתיקה ממנה. קובל האו"פ ביקש מהסטודנטית להסביר איך יתכן שבעבודתה יש קטעים לא מעטים שזהים למקורות אחרים?

הסטודנטית טענה שהשתמשה בעבודות אחרות וצוטטה הרבה, שנעזרה בחברים ולא חשבה שהיא עושה דבר אסור. עוד טענה הסטודנטית שבגלל הנחיה לקויה שכמעט שלא הייתה, לא ידעה איך כותבים עבודה.

ועדת המשמעת החליטה לדחות את הדיון כדי להביא את מרכזת ההוראה לתת עדות על ההנחיה שהייתה לסטודנטית.

התקיים דיון המשך בעניינה.

בדיון זה, עיינה ועדת המשמעת בראיות ושוחחה עם מרכזת ההוראה של הקורס אשר העידה כי הרבה פעמים הועלו הנחיות לכתיבת העבודה בכתב ובע"פ. מרכזת ההוראה טענה שהסטודנטית מיתממת בטענותיה שלא קיבלה הנחיה, מה גם שהסטודנטית הגישה את העבודה פעם ראשונה וקיבלה אותה חזרה עם תיקונים והנחיות מאוד ברורות.

לטענת מרכזת ההוראה הסטודנטית קיבלה את כל הכלים בדיוק כמו שכל שאר הסטודנטית קיבלו.

יו"ר הועדה שאל את מרכזת ההוראה אם היו לסטודנטית מפגשים פרטניים?

מרכזת ההוראה טענה שאינה זוכרת, היא סיפרה שאחרי שהצעתה של הסטודנטית לעבודה אושרה, הסטודנטית נשלחה לקרוא חומר והונחתה לתאם שיחת יעוץ ראשונה. מרכזת ההוראה לא זוכרת אם שיחה זו התקיימה. הסטודנטית אמרה שהיא התקשרה לטובת שיחת ייעוץ אך לא היה מענה.

מרכזת ההוראה הגיבה לטענת הסטודנטית שהיא זמינה כמעט בכל ערב לשאלות הסטודנטים והסיכוי שלא הייתה זמינה לסטודנטית הוא לא סביר.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ועל סמך עדותה של מרכזת ההוראה. דבריה של הסטודנטית יכולים להקל במידה מסויימת על העונש אך ברור שבעבודתה של הסטודנטית הייתה העתקה וניתן לראות זאת בראיות. מדובר בעבירה חמורה עליה הסטודנטית לא לקחה כל אחריות.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה הסטודנטית הגישה עבודה סמינריונית בקורס 10328 "פעילות גומלין בכיתה" החשודה כמועקת. לראשונה, הסטודנטית הגישה את עבודתה בדצמבר 2022, זוהתה העתקה והסטודנטית קיבלה אזהרה והזדמנות לתקן ולהגיש מחדש. בעבודה המתוקנת שהוגשה, זוהתה העתקה בהיקף מצומצם יותר, וזוהו ספרות קטנות ושקופות שהושתלו בין פסקאות בעבודה, במטרה לשבש את עבודתה של תוכנת ה"אורגינלטי" לזיהוי מקורות.

במהלך הדיון שהתנהל בנוכחותה של הסטודנטית, מוצגת בפני הועדה התלונה ותגובתה הכתובה מ מוקראת בפני הועדה. בתגובתה טוענת הסטודנטית ששילמה למישהו שיקליד את עבודתה והוא זה ששתל את הספרות הנסותרות ללא ידיעתה.

בפני הועדה טענה הסטודנטית שבעבודתה העתיקה ממאמרים אבל לא בהקף רחב ידיים וכשתארה את המקרה השתמשה במילה "שכתב" את העבודה.

הסטודנטית נשאלה ע"י חברי הועדה אם מדובר בשכתוב או בהקלדה? ומיד תקנה עצמה ואמרה הקלדה בלבד.

כשהתבקשה להציג את טיוטת העבודה שנתנה להקלדה, טענה הסטודנטית שהיא לא ברשותה.

ועדת המשמעת מצאה סתירות רבות בגרסתה של הסטודנטית.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה כמות העתקה נרחבת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה. קובל האוניברסיטה ביקש להחמיר עם הסטודנטית שכן מדובר בעבירה כפולה.

ועדת המשמעת מחליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2027 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה עבודה סמינריונית בקורס 10318 "הכנסת שינויים למערכת החינוך" החשודה שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שהתנהל באמצעות מערכת ה-ZOOM בנוכחותה של הסטודנטית ב-ZOOM ובנוכחותו של בא כוחה עו"ד אוהב כהן בחדר הדיונים, מוצגת בפני הועדה התלונה ותגובתה הכתובה מובאת בפני הועדה. בתגובתה, מסרה הסטודנטית פרוט למצב אישי מורכב מאוד, והודתה שנעזרה בכתיבת העבודה בקרובת משפחה מדרגה ראשונה. גם במעמד הועדה הסטודנטית הודתה ולקחה אחריות למעשיה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ועל סמך הודאתה. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת את מצבה הרגיש של הסטודנטית, את הודאתה ולקחת האחריות והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל מסמסטר 2025 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

24.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10582 "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל (1882-1948)" עבודה סמינריונית שלא נכתבה באופן עצמאי. בעבודתה של הסטודנטית נמצאו תווים נסתרים שמטרתם לשבש את עבודתה של מערכת ה"אורגינלטי", מערכת לבדיקת מקוריות.

במהלך דיון שהתקיים שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובידיעתה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות כי למטלה שהגישה הסטודנטית הוכנסו 22274 אותיות קטנות נסתרות וזאת במטרה לשבש את עבודתה של המערכת לבדיקת מקוריות "אורגינלטי".

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת, הועדה החליטה על ביטול כל אישור שניתן לסטודנטית, ככל שניתן, מטעם האוניברסיטה הפתוחה בדבר סיום לימודים ו/או בדבר זכאות לתואר אקדמי מטעמה ו/או ביטול כל תעודה המעידה על השגת תואר אקדמי מטעם האוניברסיטה הפתוחה, כל אלה על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ב ועד סמסטר 2026 א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

25.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-1(ח)3 - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש עבודה סמינריונית בקורס 10532 "תקשורת כתרבות" ובה חלקים לא מקוריים. זאת לאחר שניתנה לסטודנט הזדמנות לתיקון תוך מתן הסבר כיצד לעשות זאת.

במהלך דיון, שהתנהל בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו כותב הסטודנט, שעבודתו הוחזרה אליו עם שתי הערות שלדעתו לא היו מוצדקות שכן, לא העתיק משום עבודה אחרת. הסטודנט כתב שעיין בהערותיה של מרכז ההוראה, שהמליצה למחוק פסקה או לשכתב אותה במילותיו והוא אכן שכתב את הפסקה.

הסטודנט חזר על תגובתו במעמד הועדה וטען שעבר על עבודתו ולא מצא בה דבר דומה ואף הביע את צערו על כך שמרכזת ההוראה לא סימנה עבורו את הדמיון אזי יכול היה להגיב ולתקן.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה חלקים נרחבים בעבודתו של הסטודנט שמועתקים מעבודה שהוגשה במכללת אשקלון, עבודה שהוגשה במכללת קריית אונו ואף נמצאה העתקה מילה במילה מאתר אינטרנט.

הסטודנט טען שניתנו לו שמות של עבודות, הוא בדק את העבודות ולא מצא דימיון ושוב הצטער שמרכזת ההוראה לא סימנה עבורו את החלקים המועתקים.

וועדת המשמעת הבהירה לסטודנט שאין זה מתפקידה של מרכז ההוראה לסמן לסטודנט את העתקותיו. חובת ההוכחה וההסברים חלים על הסטודנט. ונתנה דוגמה שעמוד 3 של העבודה שהוגשה למכללת אשקלון זהה מילה במילה לעמוד 6 בעבודתו של הסטודנט.

הסטודנט המשיך לעמוד על דעתו שכל פסקה שכתב בעבודתו שוכתבה ונכתבה במילותיו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות שהוצגו בפניה. מדובר בעבירות משמעת חמורות הכוללת העתקה של קטעים נרחבים בעבודתו של הסטודנט.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול העבודה הסמינריונית על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2027 א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.