

ועדת

משמעת

13.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה שלא נכתבה באופן עצמאי.

ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותו של הסטודנט. ועדת המשמעת פועלת לפי שרון ישראל מה שלא הלם את דרישותיו של הסטודנט.

במהלך דיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתו הכתובה של הסטודנט .

בתגובתו הסטודנט מודה שפעל יחד עם חברו על המטלה למרות שחל איסור על עבודה משותפת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול מטלת מנחה מספר 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר אחד הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024א ועד סמסטר 2024ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

13.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלת מנחה שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

הוקראה תגובתו הכתובה של הסטודנט בה הסטודנט טוען שהעביר את סיכומיו לסטודנט אחר.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה שתי מטלות הדומות בניהן עד כדי זהות ברובן.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול מטלת מנחה מספר 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר אחד הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024א ועד סמסטר 2024ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10363 "הוראה: מקצוע, אומנות, אמנות?" מטלת מנחה שלא נכתבה באופן עצמאי. נראה כי חלקים רבים במטלתו של הסטודנט מועתקים ממקורות אחרים.

במהלך דיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

הוקראה תגובתו הכתובה של הסטודנט בה הסטודנט מכחיש את דבר העבירה.

ועדת המשמעת נכחה לראות כי למטלות בקורס זה משקל רב בציון הסופי בקורס, מדובר במטלת חובה, השווה 15% מהציון הסופי בקורס. גם הסטודנט בעצמו קורא למטלה רפראט, מה שמוכיח שידע את משקל המטלה ומשמעותה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה שבעבודתו של הסטודנט נעשה שימוש במטלה של סטודנט/ית אחר/ת ובסיכומים מהקורס. הסטודנט טען שעין במטלה של מישהו אחר, אבל לא העתיק ממנה, אלא רק ראה איך נעשתה המטלה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה. ועדת המשמעת מצאה שהעבודה שנעשתה במטלה אינה עצמאית, המטלה אמורה הייתה להכתב בשפתו של הסטודנט, אבל יש בה קטעים שלמים שנלקחו מאחרים. הסטודנט היינו סטודנט וותיק והיה צריך לדעת איך מגשים מטלה. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת את מצבו של הסטודנט ואת השלב המאוד מתקדם בתואר בו נמצא הסטודנט.

ועדת המשמעת מחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים

לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונות, הסטודנט הגיש מטלת מנחה 15 בקורס 31001 "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו מיום מוקראת בפני הועדה. עוד הוצגו בפני הועדה הראיות.

ועדת המשמעת נוכחה לראות שהסטודנט הגיש מטלה של סטודנט/ית אחרת/ת מסמסטר קודם ולא זאת בלבד, הוא גם הגיש את המטלה הלא נכונה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול המטלה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונות, הסטודנט הגיש מטלת מנחה 21 בקורס 30112 "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה ב" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו מיום 1 מוקראת בפני הועדה. בתגובתו לא לוקח הסטודנט אחריות על האמור.

בפני ועדת המשמעת הוצגו הראיות. ועדת המשמעת ראתה הוכחה בראש המטלה ממנה עולה בברור כי התלמיד לא הכין את המטלה בעצמו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול המטלה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונות, הסטודנט הגיש מטלת מנחה 12 בקורס 31001 "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו הסטודנט לקח אחריות על הנאמר.

במהלך הדיון נשאל הסטודנט שוב ע"י הקובל האם חלק מעבודתו נעשתה באופן לא עצמאי? ומיד הסטודנט השיב שזה נכון.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו. בהחלטתה לקחה הועדה בחשבון את הודאתו וכנותו של הסטודנט והחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול המטלה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש מטלת מנחה 12 בקורס 31001 "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" שלא נכתבה באופן עצמאי.

הסטודנט לא הגיב למאמצי מזכירות ועדת המשמעת ליצור עימו קשר באמצעי תקשורת שונים וועדת המשמעת אישרה לדון בעניינו שלא בנוכחותו.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתו של הסטודנט. בתגובתו לוקח הסטודנט אחריות למעשיו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 א ועד מסמטר 2024 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, מטלה 15 שמשקלה 35% מהציון הסופי בקורס ומטלה 16 ללא משקל בציון הסופי בקורס, שהוגשו ע"י הסטודנטית בקורס 10982 "רגולציה - סמינר מחקר", זוהו למטלות אחרות שהוגשו בקורס ע"י סטודנטית אחרת.

במהלך הדיון, שהתקיים באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתה הכתובה. בתגובתה לקחה הסטודנטית אחריות למעשיה. קובל האוניברסיטה ציין כי מתקשה לקבל את הודאתה של הסטודנטית שכן, בתגובתה כתבה הסטודנטית ששלחה בטעות קבצים שהיו שמורים אצלה במחשב, בעוד שניתן לראות שהקבצים שהגישה הסטודנטית הן שילוב של כל מיני מטלות משמע, יש פה העתקה של ממש וזה מעבר למשלוח חומר שגוי.

הקובל מציג בפני ועדת המשמעת את הראיות.

כתגובה הסטודנטית אמרה שהיא לוקחת אחריות מלאה למעשיה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונות, הסטודנט הגיש מטלת מנחה 12 ומטלת מנחה 13 בקורס 31001 "אנגלית למדעים: מתקדמים ב" שלא נכתבו באופן עצמאי.

הסטודנט לא הגיע לדיון בעניינו על אף שאישר את השתתפותו גם בשיחת טלפון וגם במייל שנשלח אליו.

ועדת המשמעת אישרה לדון שלא בנוכחותו בשני התיקים שבעניינו.

במהלך הדיון הוצגו בפני ועדת המשמעת התלונות.

בתיק 104519 לגבי מטלה 12 מוקראת בפני הועדה תגובתו. בתגובתו לוקח הסטודנט אחריות למעשיו.

בתיק 104565 לגבי מטלה 13 מוקראת בפני הועדה תגובתו. בתגובתו הסטודנט לא לוקח אחריות למעשיו. הקובל מציג בפני הועדה את הראיות, שתי מטלות שאחת מהן שייכת לסטודנט והשנייה לסטודנט/ית אחר/ת. ועדת המשמעת נוכחת לראות שתי מטלות זהות החלקים נרחבים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בתיק 104519 על סמך הודאתו ובתיק 104565 בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול שתי המטלות על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 600 שקלים (300 שקלים למטלה) על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

24.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 22961 "למידה עמוקה Java" מטלות מנחה שלא נכתבה באופן עצמאי.

סעיפים ח'ט' במטלת מנחה 13 זהה לחלוטין ויוצא דופן לממ"ן אחר.

במהלך דיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מוקראת בפני הועדה. בתגובתו לקח הסטודנט אחריות על האמור והתנצל.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הודאתו. בהחלטתה לוקחת הועדה בחשבון שהעבירה בוצעה במהלך תואר שני ומנגד לקח הסטודנט אחריות והתנצל. ועדת המשמעת מחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

24.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלות מנחה שהינה דומה מאוד למטלה אחרת שהוגשה. חלק מן ההסברים התיאורטיים למושגים שונים, אולם עיקרי התשובות והנימוקים זהים לחלוטין עבור כל שאלות המטלה, לרבות שגיאות הגהה וטעויות דפוס.

במהלך דיון שנערך באמצעות מערכת ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מוקראת בפני הועדה. בתגובתו לא לקח הסטודנט אחריות על האמור וטען שיתכן ששלח את המטלה בקבוצת הוואטצאפ של הקורס, לאחר ביצועה ואולי מישהו העתיק ממנו.

בפני הועדה סיפר הסטודנט שפנה אליו סטודנט אחר, לאחר שהגיש את המטלה, וביקש ממנו שישלח לו את המטלה שלו להשוואה.

ועדת המשמעת הבהירה לסטודנט שעצם שליחת המטלה שלו לסטודנט אחר הינה עבירה, שכן מדובר בסיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה על פי סעיף 2(1)3 לתקנון המשמעת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות ועל סמך הודאתו של הסטודנט ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול מטלת מנחה מס' 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

26.5.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10760 "פרויקט מחקר: מדיניות ציבורית, צבא וביטחון" מטלת מנחה 14 שלא נכתבו באופן עצמאי. בעבודתה של הסטודנטית נמצאו תווים נסתרים שמטרתם לשבש את עבודתה של מערכת ה"אורגינלטי", מערכת לבדיקת מקוריות.

הסטודנטית לא הגיבה למאמצי מזכירות המשמעת ליצור עימה קשר באמצעים שונים וועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך דיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה מוקראת בפני הועדה.

בתגובתה, לא לוקחת הסטודנטית אחריות לאמור וטוענת שאין לה מושג מה אומרת הטענה תווים מוסתרים. ועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות כי למטלה שהגישה הסטודנטית הוכנסו אותיות קטנות נסתרות וזאת במטרה לשבש את עבודתה של המערכת לבדיקת מקוריות "אורגינלטי".

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה. מטלת מנחה 14 היא מטלה משמעות שמשקלה בציון המשוקלל הוא רב, בדומה לפרה סמינריון. ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת, הועדה החליטה על ביטול כל אישור שניתן לסטודנטית, ככל שניתן, מטעם האוניברסיטה הפתוחה בדבר סיום לימודים ו/או בדבר זכאות לתואר אקדמי מטעמה ו/או ביטול כל תעודה המעידה על השגת תואר אקדמי מטעם האוניברסיטה הפתוחה, כל אלה על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2022א ועד לסמסטר 2022ב כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024ב ועד סמסטר 2026א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

25.6.244

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10172 "קריאה וכתיבה אקדמית למדעי הרוח והחברה" מטלת מנחה בה רוב הטקסט זהה לטקסט שנכתבה במטלה של סטודנט/ית אחר/ת.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט, לאחר שהודיע שאינו לומד עוד באוניברסיטה הפתוחה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה הוקראה בפני הועדה. בתגובתו לקח הסטודנט אחריות למעשיו והודה בהעתקה מסטודנטית אחרת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם להודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממיין 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025א על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024ב ועד סמסטר 2026א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10163 "מבוא להנדסת תעשייה" מטלת מנחה זהה למטלה של סטודנט אחר. הסטודנט העביר את פתרון המטלה שלו לסטודנט אחר או למרחב הציבורי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה הוקראה בפני הועדה. בתגובתו לקח הסטודנט אחריות למעשיו והודה ששלח את מטלתו, לאחר שהוגשה, לסטודנט אחר.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם להודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממי"ן 15 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בקורס 10172 "קריאה וכתובה אקדמית למדעי הרוח והחברה" מטלת מנחה 13 שלא נכתבה באופן עצמאי. מדובר במטלת חובה בעלת משקל כבד של 15% מהציון ובה חלק ניכר מהכתוב זהה לעבודה של סטודנט/ית אחר/ת.

במהלך דיון שהתקיים באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. למעשה בתיק זה יש שני סעיפים: האחד, בדבר כתיבה שאינה עצמאית. השני, בדבר העברת העבודה לסטודנט אחר.

בפני ועדת המשמעת הוצגה התכתבותה של הסטודנטית עם מנחת הקורס.

בהתכתבותה טענה הסטודנטית שלא העתיקה מאף אחד, שאת עבודתה הכינה עם מורה פרטי שעוזר לה מטעם גורמי הרווחה. הסטודנטית טענה שעזרה לסטודנטית אחרים אבל לאף אחד מהם לא נתנה להעתיק.

בדיון הוסיפה הסטודנטית שעזרה לסטודנט ששלח לוועדת המשמעת הודעה והודה במעשיו.

וועדת המשמעת עיינה בראיה חסויה, הקשורה בסטודנט האחר, ומצאה את הראיה תומכת בדבריה של הסטודנטית.

ועדת המשמעת המשיכה לדון בעניין הכתיבה העצמאית שכן הסטודנטית כתבה שעזרו לה לכתוב את העבודה.

הסטודנטית הציגה בפני ועדת המשמעת את מורכבות חייה ותיארה את תהליך העזרה שקיבלה. ועדת המשמעת הסבירה לסטודנטית שזה בסדר גמור לבקש ולקבל עזרה, השאלה איזו עזרה מבקשים ומקבלים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הודאתה ועל סמך הראיות שהוצגו בפניה.

בשל היותה דור ראשון להשכלה גבוהה, קורס ראשון שלומדת באוניברסיטה, קורס מיומנויות ולא קורס תוכן, הסטודנטית עשתה כמיטב יכולתה והתאמצה. לפנים משורת הדין החליטה ועדת המשמעת להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הממן על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10281 "ניהול השיווק" מטלות מנחה שלא נכתבו באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט, לאחר שהודיע שאינו לומד עוד באוניברסיטה הפתוחה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה הוקראה בפני הועדה. בתגובתו טען הסטודנט שהדימיון בין המטלות נובע מלמידה משותפת, התנצל והבטיח שלא יקרה בשנית.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה דמיון בין המטלות. הועדה מצאה כמות העתקות רבה יותר במטלה 11, ובמטלה 12 מצאה קטעים מועתקים. במטלה 12 מצאה הועדה בשאלה 2 העתקות של מילה במילה. ובמטלה 11 בולטת העתקה בשאלה 1 ובשאלה 4 העתקה מילה במילה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממ"ן 11 וביטול ממ"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 600 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10281 "ניהול השיווק" מטלת מנחה שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט, ובאישור ועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. הסטודנט לא הגיב למייל שנשלח אליו ע"י מזכירות ועדת המשמעת על מנת לקבל את תגובתו לתלונה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ונוכחה לראות שקובץ המטלה שהגיש הסטודנט זהה לקובץ של סטודנט אחר, ממש העתקה מלאה של המטלה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממו"ן 13 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10281 "ניהול השיווק" מטלות מנחה שלא נכתבו באופן עצמאי.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט, לאחר שהודיע שאינו לומד עוד באוניברסיטה הפתוחה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה הוקראה בפני הועדה. בתגובתו טען שהדימיון לא נובע מהעתקה אלא מלמידה משותפת והבטיח שלא לחלוק עוד עם שותפו את מחשבותיו.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה דמיון בין המטלות. הועדה מצאה כמות העתקות רבה יותר במטלה 11, ובמטלה 12 מצאה קטעים מועתקים. במטלה 12 מצאה הועדה בשאלה 2 העתקות של מילה במילה. ובמטלה 11 בולטת העתקה בשאלה 1 ובשאלה 4 העתקה מילה במילה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול ממי"ן 11 וביטול ממי"ן 12 על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, קנס של 600 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10284 "מושגי יסוד באקונומטריקה" מטלת מנחה שלא נכתבה באופן עצמאי. הסטודנט מחק את פרטי הסטודנט ממנו לקח את המטלה, שינה את תאריכי הנתונים אך לא השתמש בנתונים התואמים לתאריכים החדשים והתשובות תואמות לשאלות המטלה שהועתקה משנת 2017 ולא לשאלות המטלה הרלוונטית משנת 2023.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו הראיות. הוקראה בפני ועדת המשמעת תגובתו. בתגובתו לא לוקח הסטודנט אחריות לאמור.

ועדת המשמעת נכחה לראות מטלה שלא נכתבה באופן עצמאי.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. מדובר במטלת חובה, בעלת משקל רב בציון הסופי, והסטודנט בחר שלא לקחת שמץ אחריות למעשיו.

לכן, החליטה ועדת המשמעת להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" מטלות מנחה שלא נכתבו באופן עצמאי. מטלותיו נמצאו דומות מאוד למטלות אחרות שהוגשו לרבות שגיאות הגהה וטעויות דפוס.

מדובר בשלוש תלונות שונות בדבר שלוש מטלות:

תיק 105571 מטלת מנחה 12, בתיק זה יש לשנות את תאריך העבירה משנת 2023 לשנת 2022. תיק 105314 בדבר מטלת מנחה 13 ותיק 105206 בדבר מטלת מנחה 14.

וועדת המשמעת אישרה את התיקון ואשרה לדון בשלושת התיקים יחד.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגו בפני ועדת המשמעת שלושת התלונות והוצגו הראיות. ועדת המשמעת נכחה לראות שלוש מטלות שלא נכתבו באופן עצמאי.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו, בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, קנס של 300 שקלים על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה הסטודנט הגיש מטלת מנחה מספר 16 שהינה מטלת חובה, מטלה פרה-סמינריון, שמשקלה 10% מהציון הסופי בקורס 10558 "ביטחון סוציאלי" שנמצאה זהה מלה במלה, גם אם נעשתה עריכה מבחינת מיקום הפסקאות, לעבודה סמינריונית שהוגשה בעבר על ידי סטודנט/ית אחר/ת בקורס. יש לציין כי בתחילה הגיש הסטודנט קובץ PDF סרוק של המטלה, מסוג הקבצים שתכנת אוריג'נליטי (תוכנה לזיהוי מקוריות) לא מסוגלת לקרוא, ורק לאחר שנדרש על ידי המנחה, העלה במקומו קובץ וורד וכאמור אז התוכנה התריעה על בעיית מקוריות.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מוקראת בפני הועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שאינו קשור לאף סטודנט ולא העתיק מאף אחד. על טענותיו הכתובות חזר הסטודנט גם בפני הועדה והוסיף שהעתיק מספרים אבל לא העתיק מאף סטודנט אחר.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה חלקים רבים זהים בין עבודתו של הסטודנט לעבודה אחרת. הועדה הבהירה לסטודנט שגם את העתיק מעבודה שמצא ברשת, עליו להשתמש בכללי הציטוט המקובלים. הסטודנט לא יכול להשתמש במילים "סקרתי בעבודה" כשלמעשה מדובר בעבודה שאינה מקורית שלו.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות שהוצגו בפניה. במסגרת הטיעונים לעונש קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת פסק דין קודם של הסטודנט בתיק 104533, בפסק הדין לא ניתן לסטודנט עונש תנאי, אך לסטודנט הכרות קודמת עם ועדת המשמעת והיה מצופה ממנו שיבחר לנהוג בצורה שונה.

ועדת המשמעת מחליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש זה התקבל בדעת רוב.

עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025א על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024ב ועד סמסטר 2027א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

