

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10489 "יסודות שפת האמנות החזותית" שנמצאה מועתקת ממספר מקורות שונים. הסטודנטית העתיקה ממקורות שונים כמו ספר הקורס, אתרי אינטרנט ושאלה 4 זהה כמעט לחלוטין לבחינה של שני סטודנטים אחרים שנבחנו באותו המועד. במבחנים ניתן לראות את אותו איות שגוי, והתייחסות תמוהה לפרטים שאינם נמצאים בציור. יש לציין שהנחיות הבחינה הורו במפורש כי כל שימוש בחומר עזר אסור, ובמיוחד בשאלה בחלק א' בה הנחיות לסטודנטים היו להסביר "במילים שלכם".

ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בהשתתפותה של הסטודנטית שכן הסטודנטית לא הגיבה למיילים שנשלחו אליה ושיחות הטלפון שמזכירות הועדה ביצעה נותקו.

במהלך דיון מוצגת בפני ועדת המשמעת התלונה ומוצגות בפני ועדת השמעת הראיות.

ועדת המשמעת נוכחה לראות ניסוחים זהים במבחנה של הסטודנטית ובמקורות ההשוואה וכן ראתה טעויות משותפות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10489 "יסודות שפת האמנות החזותית" שנמצאה מועתקת ממספר מקורות שונים. הסטודנטית העתיקה חלקים שלמים ממקורות שונים מהאינטרנט, מספר הקורס, ממבחני בית משנים קודמות ומסטודנטים אחרים שנבחנו במועד זה. יש לציין שהנחיות הבחינה הורו במפורש כי כל שימוש בחומר עזר אסור, ובמיוחד בשאלה בחלק א' בה הנחיות לסטודנטים היו להסביר "במילים שלכם".

במהלך הדיון, שהתנהל שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, מוצגת בפני ועדת המשמעת התלונה ומוצגות בפני ועדת המשמעת הראיות.

ועדת המשמעת נוכחה לראות ניסוחים זהים במבחנה של הסטודנטית ובמקורות ההשוואה וכן ראתה טעויות משותפות והעתקה ממקורות אינטרנטיים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, ו-1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10208 "ירושלים לדורותיה" שנמצאה מועתקת מבחינה אחרת במועד קודם. כולל הערות הבודק.

הדיון התקיים באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט.

במהלך הדיון, מוצגת בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו מוקראת בפני הועדה.

בתגובתו טען הסטודנט שבטעות שלח קובץ אחר שהיה לו במקום את הבחינה.

במעמד הועדה לא זכר הסטודנט את המייל האמור וטען שאת המבחן עשה לבד. היו ברשותו סיכומים, המבחן היה בחומר פתוח ולכן השתמש בסיכומים שהיו ברשותו.

עוד טען הסטודנט שכבר עשה מבחן חוזר בקורס ועבר אותו בהצלחה. ועדת המשמעת הבהירה לסטודנט שלקח על עצמו סיכון עת שעשה מבחן חוזר, שכן ידע שיש באמתחתו תיק פתוח בוועדת המשמעת.

בפני ועדת המשמעת מוצגות הראיות. ועדת המשמעת רואה קובץ ובו שם התלמיד וכותרת. למעשה, הועדה נכחה לראות שלא מדובר בסיכומים ששלח הסטודנט כפי שכתב הסטודנט בתגובתו, אלא בקובץ הבחינה.

מקור העתקה מוצג בפני הועדה.

ועדת המשמעת נוכחת לראות קטעים מועתקים ומבהירה לסטודנט שהעתק הדבק מקובץ אחר זו העתקה לכל דבר. הסטודנט טען שלא הכיר סטודנטים אחרים בקורס אך הודה שהעתיק מסיכומים והתנצל על כך.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10582 "נשים בחברה היהודית בארץ ישראל (-)1948 1882" שנמצאה מועתקת ממקורות אחרים. זאת על אף, שהייתה הנחייה מפורשת גם בהנחיות למבחן, וגם על גבי טופס הבחינה עצמה, שאין לעשות שימוש במקורות אחרים, מלבד ספרי הקורס ומטלות של הסטודנט עצמו. ובוודאי שיש להקפיד על עבודה עצמאית יחידנית ולא בשיתוף עם סטודנטים אחרים.

במהלך הדיון שהתקיים בהשתתפותה של הסטודנטית, מוצגת בפני הועדה התלונה ולאחריה מוקראת בפני הועדה תגובתה הכתובה של הסטודנטית. בתגובתה טוענת הסטודנטית בתוקף שלא הייתה שום העתקה, הסטודנטית טענת שבמהלך הבחינה השתמשה אך ורק בספר הקורס.

ועדת המשמעת עיינה בראיות שהוצגו בפניה ומצאה שעבודתה של הסטודנטית לא נעשתה באופן עצמאי. למשל, שאלה 2 היא כמו של סטודנט אחר מילה במילה שהגיש את מבחנו לפני שהסטודנטית הגישה את שלה. הסטודנטית טענה שהיא מודה שהעתיקה מתוך ספרי הלימוד, טוענת שהקלידה את התשובות בעצמה כיוון שהשתמשה בספר מאתר הקורס, שם הספר מופיע בקובץ PDF ויכול להיות שגם הסטודנט השני לקח מתוך ספר הקורס. לטענתה החט היחיד שלה שלא ידעה להשתמש בכלל הציטוט.

ועדת המשמעת השתוממה מתשובתה של הסטודנטית, שכן מעבר למלל הדומה סדר הפסקאות המועתקות דומה והפיסוק דומה. הועדה מצאה עמודים שלמים שמועתקים מילה במילה.

עוד הופתעה ועדת המשמעת מכך שלא מדובר בסטודנטית חדשה, והשתוממה כיצד ייתכן שסטודנטית שלומדת שנים באוניברסיטה לא מכירה את כללי הציטוט.

בהמשך הדיון הוסיפה הסטודנטית שהיו ברשותה גם סיכומים שעברו בקבוצות וואטצאפ, אך לטענתה למדה מסיכומים אלה ולא השתמשה בהם בזמן הבחינה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה.

במסגרת הטיעונים לעונש, קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת, פסק דין קודם של הסטודנטית בתיק 103271 בו לסטודנטית יש עונש תנאי קודם של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, שני סמסטרים בגין הפעלת התנאי וסמסטר נוסף בגין העבירה הנוכחית, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך חמש שבע. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10711 "מחוננות וכישרונות מיוחדים" שנמצאה מועתקת מבחינה אחרת באותו מועד.

ועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה של הסטודנטית זאת לאחר שלא השיבה למיילים שנשלחו אליה ולא ענתה לשיחות הטלפון.

במהלך הדיון, מוצגת בפני ועדת המשמעת התלונה ומוצגות בפני ועדת המשמעת הראיות.

ועדת המשמעת נכחה לראות קטעים משותפים רבים, כולל טעויות משותפות, בין מבחנה של הסטודנטית למקורות העתקתה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה.

במסגרת הטיעונים לעונש קובל האוניברסיטה הציג בפני ועדת המשמעת פסק דין קודמים של הסטודנטית בתיק 103356 בו לסטודנט יש עונש תנאי קודם של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועל לסמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת (עונש זה הוחלט על פי דעת רוב שכן אחד מחברי הוועדה סבר שיש להרחיק מחמישה סמסטרים).

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לצמיתות על פי סעיף 4(יב) שכן מדובר בעבירה שלישית של הסטודנטית.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10489 "יסודות שפת האמנות החזותית" שנמצאה מועתקת ממספר מקורות שונים כגון, ספר הקורס ומבחנים של סטודנטים נוספים שנבחנו באותו מועד. ניתן לראות טעיות איות דומות והתייחסות תמוהה לפרטים שאינם נמצאים בציור.

יש לציין שהנחיות הבחינה הורו במפורש כי כל שימוש בחומר עזר אסור ושיש להשתמש "במילים שלכם".

במהלך דיון שהתקיים שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, מוצגת בפני ועדת המשמעת התלונה ומוצגות בפני ועדת השמעת הראיות.

ועדת המשמעת נוכחה לראות אפילו טעיות איות זהות במבחנה של הסטודנטית ובמקורות ההשוואה כגון מתכופפת עם האות "ק".

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה ו-3(ח) - העתקה בעבודה סמינריונית או במטלה אחרת, ובכלל זה הבאת דברים מתוך ספר, מאמר או עבודה אחרת בלא לציין את מקור הציטוט או ללא ציון העובדה שמדובר בהבאת דברים מתוך מקור אחר, כאמור, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10489 "יסודות שפת האמנות החזותית" שנמצאה מועתקת ממספר מקורות שונים. הסטודנט חשוד שהעתיק פסקאות שלמות מאתרי אינטרנט שונים. כמו כן לאורך הבחינה יש שינוי מוזר בפונטים בהם השתמש הסטודנט מה שמחזק את החשד שמדובר בהעתקה ממקורות שונים.

במהלך הדיון, שהתנהל שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, מוצגת בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובותיו. בתגובותיו הסטודנט לא לוקח אחריות על האמור ואף מזהיר את הוועדה מהכתמת שמו.

בפני ועדת המשמעת מוצגות הראיות. ועדת המשמעת מעיינת בראיות ומוצאת העתקות מאתרי אינטרנט שונים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10106 "תכנון לימודים, הוראה והערכה" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו הראיות. ועדת המשמעת עיינה בשלוש בחינות, כולל מבחנו של הסטודנט, ונכחה לראות שלוש בחינות זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024ב ועד לסמסטר 2024ג כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024א ועד סמסטר 2025ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10123 "קריאה : תאוריה ומעשה" שלא נכתבה באופן עצמאי.

לאחר מספר ניסיונות ליצירת קשר עם הסטודנטית, בערוצי תקשורת שונים, שלא צלחו, אישרה ועדת המשמעת לדון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו בפני ועדת המשמעת הראיות.

ועדת המשמעת עיינה בשתי בחינות מאותו מועד, כולל מבחנה של הסטודנטית, ונכחה לראות שתי בחינות זהות עד כדי זהות בפיסוק.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה

מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10106 "תכנון לימודים, הוראה והערכה" שנמצאה מועתקת ממספר מקורות.

במהלך הדיון שהתקיים שלא בנוכחותה ובאישורה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו הראיות.

ועדת המשמעת עיינה בארבע בחינות, בנוסף לבחינתה של הסטודנטית, ונכחה לראות שאומנם היה ניסיון לטשטש את העתקה ע"י החלפת סדר התשובות, אך בפועל מדובר בזהות מלאה בין התשובות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10106 "תכנון לימודים, הוראה והערכה" שלא נכתבה באופן עצמאי.

לאחר מספר ניסיונות ליצירת קשר עם הסטודנטית, בערוצי תקשורת שונים, שלא צלחו, אישרה ועדת המשמעת לדון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה, תגובתה הכתובה הוקראה בפני הועדה. בתגובתה הסטודנטית מכחישה את הנאמר.

עוד הוצגו בפני ועדת המשמעת הראיות. ועדת המשמעת עיינה בשתי בחינות מאותו מועד, כולל מבחנה של הסטודנטית, ונכחה לראות שתי בחינות כמעט זהות כולל טעויות כתיב.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים :

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה

מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10270 "סטייה חברתית" שנמצאה מועתקת ממספר מקורות.

דיון בעניינה ובהשתתפותה של הסטודנטית נערך באמצעות מערכת ה-ZOOM.

במהלך הדיון, הוצגה התלונה בפני חברי הועדה והוקראה בפניהם תגובתה.

בתגובתה הסטודנטית לקחה אחריות, הודתה בעבירה והציגה תנאי חיים מורכבים.

גם במעמד הועדה הודתה הסטודנטית והתנצלה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש שתי בחינות בית בקורס 10265 "תרבות, חברה ודת: יהודי פולין" שלא נכתבו באופן עצמאי. אחרי הבחינה הראשונה מנחת הקורס איפשרה לסטודנט להגיש בחינה נוספת שגם בה העתיק הסטודנט.

במהלך הדיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו הראיות.

ראשית, הוצגו בפניה הועדה ראיות בדבר הבחינה השניה. ועדת המשמעת עיינה במבחנו של הסטודנט ובמבחן נוסף ונוכחה לראות חלקים מועתקים בשתי הבחינות. לאחר מכן הוצגו בפני הועדה הראיות בדבר הבחינה הראשונה של הסטודנט וגם פה הועדה נוכחה לראות חלקים מועתקים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. מדובר בעבירה חמורה ביותר, שכן מדובר בהעתקה בשני מבחנים, וזאת לאחר שהסטודנט קיבל הזדמנות נוספת ואף על פי זאת בחר להעתיק בשנית מאותו מקור.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים למשך שבע שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לחמישה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשבע השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שלוש שנים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10106 "תכנון לימודים, הוראה והערכה" שנמצאה מועתקת ממספר מקורות.

לאחר מספר ניסיונות ליצירת קשר עם הסטודנטית, בערוצי תקשורת שונים, שלא צלחו, אישרה ועדת המשמעת לדון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו בפני ועדת המשמעת הראיות.

ועדת המשמעת עיינה בשתי בחינות מאותו מועד, כולל מבחנה של הסטודנטית ונכחה לראות שתי בחינות כמעט זהות, כולל טעויות כתיב.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10270 "סטייה חברתית" שלא נכתבה באופן עצמאי והועתקה ממספק מקורות שונים.

הדיון נערך בהשתתפותו של הסטודנט באמצעות מערכת ה-ZOOM.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

הסטודנט נשאל ע"י הקובל האם העתיק בבחינה? הסטודנט השיב שלא.

הסטודנט תאר בפני הועדה את הדרך שלו ללמוד למבחנים. הועדה שאלה אותו האם המבחן היה בחומר פתוח והסטודנט השיב שלא. הסטודנט נשאל אם הכין בעצמו את החומר ממנו למד בבחינה? והסטודנט השיב שאינו זוכר. ואז נשאל בשנית, ע"י הקובל האם או מודה שהשתמש בטקסטים שסטודנטים אחרים כתבו ושוב השיב הסטודנט שאינו זוכר ואולי השתמש ממיין.

בפני ועדת השמעת הוצגו הראיות. שתי בחינות, האחת של הסטודנט והשניה של סטודנט/ית אחר/ת מאותו מועד. ועדת המשמעת נכחה לראות קטעים לא מבוטלים שהם ממש מילה במילה כולל הניקוד.

ואז טען הסטודנט שהוא נזכר והודה שכשסיים את הבחינה שלח אותה בוואטצאפ.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. מדובר בעבירה חמורה ביותר, שכן הסטודנט היטל בועדה בגרסתו וניזכר רק לאחר שהורשע וזאת לאחר שניתנו לו מספר הזדמנויות במהלך הדיון לקחת אחריות למעשיו.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה

מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

8.2.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10123 "קריאה: תאוריה ומעשה" שלא נכתבה באופן עצמאי.

לאחר מספר ניסיונות ליצירת קשר עם הסטודנטית, בערוצי תקשורת שונים, שלא צלחו, אישרה ועדת המשמעת לדון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו בפני ועדת המשמעת הראיות.

ועדת המשמעת עיינה בשתי בחינות מאותו מועד, כולל מבחנה של הסטודנטית, ונכחה לראות שתי בחינות זהות עד כדי זהות בפיסוק.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מבחן בית בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו", הנכתב באופן שאינו עצמאי.

הסטודנטית אישרה את השתתפותה בדיון, וכאשר לא הופיעה לדיון וועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. ועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות טעויות יחודיות שחוזרות על עצמן בשני המבחנים.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא ו-2(ז)3 – החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אך לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש מבחן בית בקורס 10489 "יסודות שפת האמנות החזותית", הנכתב באופן שאינו עצמאי. הסטודנט העתיק תשובות ממספר מקורות שונים, למרות שהנחיות הבחינה הורו במפורש שהשימוש בכל חומר עזר הינו אסור.

במהלך הדיון שנערך בנוכחותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתו הכתובה. בתגובתו הסטודנט לא לוקח אחריות על האמור.

הסטודנט טען בפני ועדת המשמעת שהכין לעצמו סיכומים למבחן. בעת הכנת הסיכומים השתמש בחומר עזר. לא השתמש חומר עזר בזמן הבחינה עצמה. בבחינה עצמה השתמש רק בסיכומים שלו.

ועדת המשמעת הבהירה לסטודנט כי בזמן הבחינה, שימוש בכל חומר עזר אסור כולל סיכומים שלך עצמך ושאלה את הסטודנט האם הוא לוקח אחריות למעשיו או מעדיף להכנס לשלב ההוכחות בדיון?

הסטודנט לקח אחריות למעשיו והבין שפעל באופן שאינו תקין.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם להודאתו ובהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה. בהחלטתה לוקחת הועדה בחשבון את הודאתו של הסטודנט.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש מבחן בית בקורס 10430 "התנהגות ארגונית-מיקרו", הנכתב באופן שאינו עצמאי.

במהלך הדיון שנערך שלא בנוכחותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות, במבחנו של הסטודנט, ובשני מבחנים נוספים. ועדת המשמעת נכחה לראות שמדובר בקבצים זהים. זה לא נראה כמו העתק הדבק אלא ממש הגשה של אותו הקובץ.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מבחן בית בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו", הנכתב באופן שאינו עצמאי. בבדיקת הבחינה עלה חשד כי הבחינה אינה מקורית. בתשובה לשאלה 6 מופיעה הנחיה בתוך הטקסט של התשובה עצמה שלשונה "תמשיכי למה שצילמתי בספר. ואז הטענה נכונה כי יש קשר בין יעילות התקשורת וסוג התקשורת לשביעות רצון של העובדים". מלבד זאת, יש פערים באחידות הבחינה מבחינה גרפית – גודל פונט שונה, שוליים שונים לחלק מהשאלות, כמו כן המעברים בין שורות בגוף התשובות לא תמיד מתאימים לתוכן.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

הסטודנטית ציינה בפני הועדה שהיא עניין באותו קורס גם עם מטלה, אך קובל האוניברסיטה מייד אמר שהקובלנה שהוגשה היא על הבחינה בלבד והקובלנה לא הורחבה למטלה.

ועדת המשמעת מעיינת בתגובתה הכתובה. בתגובתה טוענת הסטודנטית שהכינה מראש סיכומים עם תשובות לשאלות אפשריות ומסיכומים אלו עשתה העתק הדבר למבחנה.

די בתשובתה זו כדי להרשיע בעבודה שאינה עצמאית שכן במבחן עליך לעבד את החומר ולענות בלשונך לשאלות.

לו הייתה רוצה הסטודנטית להוכיח את טענתה היה עליה להביא את הסיכומים שהכינה דבר שלא קרה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות, במבחנה של הסטודנטית אל מול מבחנים אחרים. ועדת המשמעת מצאה קטעים מועתקים, ממש העתק הדבק בין המבחנים ואפילו שגיאות כתיב משותפות בין המבחנים.

הסטודנטית טענה שבגלל שעשתה את המבחן בעצמה ולא העתיקה, הייתה בלחץ זמן ולכן לא היה לה זמן לשנות את הגופן, טענה שמי שמתעתיק מקבל ציון גבוהה והיא לא קיבלה כזה, טענה שהמבחן היה עם חומר פתוח ולא היה לה צורך להעתיק וטענה שלא מכירה אך אחד בקורס מלבד סטודנטית אחת.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה. בהחלטתה לקחה הועדה בחשבון שרמת ההעתיקה במבחן לא הייתה מן הגבוהות ולפנים משורת הדין החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מבחן בית בקורס 10148 "מבוא למוסיקה א", הנכתב באופן שאינו עצמאי.

הסטודנטית אישרה את השתתפותה בדיון באמצעות מערכת ZOOM. הסטודנטית לא הופיעה לדיון וועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. ועדת המשמעת עיינה בראיות, מבחנה של הסטודנטית ומבחן נוסף. על מנת להבין את הראיות ביקשה ועדת המשמעת את עדותה הטלפונית של מרכזת ההוראה בקורס.

מרכזת ההוראה של הקורס סיפרה לוועדה שבמבחן התבקשו הסטודנטים לתת דוגמא, רוב הסטודנטים נתנו דוגמא עם מספר מועט של תווים בעוד הסט' נתנה דוגמא עם הרבה תווים ולא זאת בלבד הם זהים לדוגמא שניתנה במבחן אחר וזה לא ייתכן. גם גרפית הם נראים אותו דבר.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הראיות שהוצגו בפני הועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. ועדת המשמעת ממליצה לאפשר לסטודנטית לדחות את הקורסים אליהם נרשמה בסמסטר 2024 ללא עלות.

עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10285 "שיטות מחקר במדעי החברה" שלא נכתבה באופן עצמאי. הבחינה זהה בחלקים משמעותיים לבחינה של סטודנט/ית אחר/ת.

הסטודנטית לא הגיבה למאמצי מזכירות ועדת המשמעת ליצור עימה קשר באמצעי תקשורת שונים, וועדת המשמעת אישרה לדון בעניינה שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו בפני הועדה הראיות, שתי בחינות שאחת מהן של הסטודנטית אלבז מרינה. ועדת המשמעת נוכחה לראות שתי בחינות עם דימיון רב וברור בניהן.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה. הסטודנטית קיבלה תואר אקדמי, ועדת המשמעת רואה בחומרה את ניסיונה של הסטודנטית לחמוק מן הדין שכן, כאשר קיבלה את התואר ידעה היטב כי עומד כנגדה הליך משמעתי.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, הועדה החליטה על ביטול כל אישור שניתן לסטודנטית, ככל שניתן, מטעם האוניברסיטה הפתוחה בדבר סיום לימודים ו/או בדבר זכאות לתואר אקדמי מטעמה ו/או ביטול כל תעודה המעידה על השגת תואר אקדמי מטעם האוניברסיטה הפתוחה, כל אלה על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת.

עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2023 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך

חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון, שהתקיים שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה של ועדת המשמעת, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו בפני הוועדה הראיות, שתי בחינות שאחת מהן של הסטודנטית XX. ועדת המשמעת נוכחה לראות שתי בחינות זהות לחלוטין.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10434 "התנהגות ארגונית-מקרו" שלא נכתבה באופן עצמאי.

הסטודנטית לא הגיבה למאמצי מזכירות ועדת המשמעת ליצור עימה קשר באמצעי תקשורת שונים וועדת המשמעת אישרה לדון בעניינה שלא בנוכחותה.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו בפני הוועדה הראיות, שתי בחינות שאחת מהן של הסטודנטית בן חיים אביה. ועדת המשמעת נוכחה לראות שתי בחינות זהות לחלוטין.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם לראיות שהוצגו בפני הוועדה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10495 "מגמות בחברה הישראלית" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שהתקיים שלא בהשתתפותו של הסטודנט, הציג קובל האוניברסיטה את התלונה.

תגובתו של הסטודנט מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו, טען הסטודנט שהשתמש בחומר לימוד של אחיו ולא היה מודע שיש "קישקושים" בחוברת. הסטודנט כתב שלא בדק את החוברת טרם הבחינה שכן אחיו השתמש בחוברת בבחינה שלו ולא הייתה לו בעיה. עוד כתב שהוא בטוח שה"קישקושים" לא רלוונטיים למבחן.

במעמד הדיון, טען הסטודנט שלא ידע ש"הקישקושים" רלוונטיים למבחן.

בפני הועדה מוקראת חוות דעתו של מרכז הקורס שכותב שאין בחומר הנכתב על גבי החוברת בכדי לעזור בבחינה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו בהתאם לראיות שהוצגו בפני הועדה. בהחלטתה לוקחת ועדת המשמעת בחשבון שמדובר בכמות חומר מועטה ממש כ-2-3 "קישקושים" ולכן החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10495 "מגמות בחברה הישראלית" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך דיון שהתקיים בהשתתפותה של הסטודנטית, הציג קובל האוניברסיטה את התלונה. הסטודנטית נשאלה ע"י הקובל איך ייתכן שיש עוד בחינה עם תשובות זהות לתשובות בבחינה שלה? הסטודנטית השיבה ששלחה את המבחן שלה לחברות כשסיימה אותו ולא ידעה שהן טרם סיימו את הבחינה שלהן.

קובל האוניברסיטה ביקש להתייחס לתשובתה של הסטודנטית כהודאה חלקית שכן מבחינה מגדרית הוא לא בהכרח מסכים עם הודאתה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה בהתאם להודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, בסמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

217.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 (הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא), ו- 3 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים. בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10430 "התנהגות ארגונית-מיקרו" שנמצאה כמעט זהה לבחינה של שני סטודנטים אחרים.

במהלך דיון שהתקיים שלא בנוכחותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוצגו הראיות.

ועדת המשמעת נכחה לראות שלוש בחינות זהות לחלוטין.

הסטודנט מעולם לא הגיב לתלונה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 (הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא), ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש בחינת בית בקורס 10430 "התנהגות ארגונית-מיקרו" שנמצאה כמעט זהה לבחינה של שני סטודנטים אחרים.

במהלך דיון שהתקיים באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתו הכתובה של הסטודנט מפברואר 2023 בה הסטודנט לא לקח אחריות על האמור וטען שלא העתיק ולא מכיר אף סטודנט אחר.

במהלך הדיון, סיפר הסטודנט שהגיע ללמוד באוניברסיטה עם עוד שני חברים. שלושתם למדו יחד, עזרו אחד לשני ועשו את המטלות יחד. עוד טען הסטודנט במהלך הדיון, שעשו טעות כשהגישו את אותה הבחינה. הסטודנט הוסיף שאינו לומד עוד באוניברסיטה הפתוחה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד סמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, ו-3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה הסטודנטית הגישה מבחן בית בקורס 31015 "אנגלית למדעי החברה: מתקדמים ב" החשוד מועתק מציט GPT.

במהלך הדיון שהתנהל באמצעות מערכת ה-ZOOM בנוכחותה של הסטודנטית, מוצגת בפני הועדה התלונה ותגובתה הכתובה מוקראת בפני הועדה. בתגובתה הסטודנטית לא לוקחת אחריות על האמור.

קובל האוניברסיטה פנה אל הסטודנטית ואמר שרמת כתיבת המבחן גבוהה באופן משמעותי מרמת הידע שלה באנגלית. הסטודנטית השיבה לטענה זו וסיפרה שלפני שנתיים עברה לגור בלוס אנג'לס ומאז מתנהלת אך ורק באנגלית וזה תרם רבות לשיפור האנגלית שלה.

ועדת המשמעת בחרה לשמוע את עדותה הטלפונית של מרכזת ההוראה בקורס שסיפרה שכתבת המבחן מושלמת, התשובות מנוסחות בצורה מכנית אליה הסטודנטים לא נדרשים. תשובותיה של הסטודנטית מאוד מפורטות ואין סיכוי שסטודנט ברמתה יוכל לכתוב כך בשלוש שעות. במבחנה של הסטודנטית אין שום שגיאה, אפילו לא הקטנה ביותר, ומבחנה לא משקף את רמת מטלות המנחה שהגישה לאורך הקורס כולל מטלת פרזנטציה מוקלטת, בה רצו חברי הועדה לצפות, אך הסטודנטית סרבה בטענה שזה מביך אותה.

חברי הועדה הבהירו לסטודנטית שעדותה של מרכזת ההוראה תתקבל כפי שהיא במידה ולא יצפו בהקלטה והסטודנטית אישרה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ונוכחה לראות שהמבחן כתוב ברמה של דובר שפת אם ותיק, חלק מחברי הועדה חיו בארה"ב מעל ל-10 שנים ועסקו בחקר אוניברסיטאי ולאף אחד מהם אין אנגלית ברמה מושלמת שכזו.

ועדת המשמעת מטילה ספק גדול ביכולת של אדם אנוש לכתוב בצורה שכזו, והסברה של הסטודנטית לכך

אינו

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ועל סמך עדותה של מרכזת ההוראה. ועדת המשמעת רואה בחומרה רבה עבירות טכנולוגיות, הסטודנטית לא לקחה כל אחריות ולא הסכימה שהועדה תשמע את ההקלטה של הפרזנטציה.

הוועדה החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, ו-3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה הסטודנטית הגישה מבחן בהערכה חלופית בקורס 10106 "תכנון לימודים, הוראה והערכה" זהה למבחן של סטודנטים אחרים.

במהלך הדיון שהתנהל בנוכחותה של הסטודנטית, מוצגת בפני הועדה התלונה ותגובתה הכתובה מוקראת בפני הועדה. בתגובתה טוענת הסטודנטית שהיא מתקשה בשפה העברית, ולכן פנתה למישהי שהציגה עצמה בקבוצת הוואטצאפ של הסטודנטית כמרצה והציעה את שרותי התרגום שלה לסטודנטים דוברי ערבית.

לטענת הסטודנטית פנתה אליה במהלך הבחינה, לאחר שכתבה את הבחינה בעצמה ושמרה על טוהר הבחינות רק כדי שתתרגם לה את הבחינה מערבית לעברית.

בדיעבד הסתבר לה שהאישה אליה פנתה, היא לא מרצה אלא סטודנטית, שהפילה בפח הרבה סטודנטים אחרים.

תגובתה מוקראת בפני הועדה.

ועדת המשמעת הבהירה לסטודנטית שעצם יצירת קשר עם אדם אחר בזמן הבחינה זו עבירת משמעת. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ועל סמך הודאתה

ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל מסמסטר 2023 ועד סמסטר 2023 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ב ועד סמסטר 2026 א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

תיק 104127

19.5.2024

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10328 "פעילות גומלין בכיתה" שנמצאה דומה עד כדי זהה לשתי בחינות אחרות.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובותיה הכתובות של הסטודנטית מוקראות בפני הועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית, שהבחינה בגינה התלונה הייתה הבחינה מרחוק הראשונה שעשתה, ולא לגמרי הבינה את התהליך. הסטודנטית כתבה שהשתמשה "בסיכומים שונים מאתרים של אוניברסיטאות ודרך פייסבוק" על מנת לפתור את הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ומצאה בחינות דומות עד כדי זהות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

25.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, ו-1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנט הגיש מבחן בית בקורס 10489 "יסודות שפת האמנות החזותית" שלא נכתב באופן עצמאי. הסטודנט העתיק תשובה שלמה מויקיפדיה.

במהלך דיון, שהתנהל בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו לא לוקח הסטודנט אחריות על האמור.

קובל האוניברסיטה פנה אל הסטודנט ושאל האם זה נכון שחלק מהכתוב בבחינה לא מקורי? הסטודנט השיב שהוא לא מבין כל כך טוב עברית. ועדת המשמעת הביעה תמיהה נוכח תשובתו של הסטודנט, שכן עבודתו כתובה באופן רהוט. הסטודנט אמר שמנחת הקורס שלחה לסטודנטים דוגמא לפתרון בחינה והוא ראה איך מבחן צריך להיות וכתב במילים שלו, כן אמר הסטודנט, שנעזר בתוכנת התרגום של גוגל. בהמשך הדיון הציג קובל האוניברסיטה מושגים שהופיעו במבחנו של הסטודנט כמו "וויגיט" שלא קשורים כלל לטקסט הבחינה ולא ברור מדוע הם מופיעים בה. כתגובתה המשיך הסטודנט לטעון שהוא כתב לפי הדוגמא שנשלחה להם. עוד סיפר הסטודנט שאחיו רופא והוא עוזר לו לכתוב ברמה גבוהה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות קטע שלם המועתק מילה במילה מויקיפדיה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות שהוצגו בפניה. האוניברסיטה הפתוחה נתנה אמון בסטודנט והאמון הופר. עבודתו של הסטודנט אינה עצמאית, לא זאת בלבד שהשתמש בויקיפדיה הוא גם נעזר בתוכנת התרגום של גוגל בעוד שהבחינה הייתה בלי חומר עזר כלל.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה

מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

25.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10836 "מבוא למשפט ולדיני עסקים" החשודה כי לא נכתבה באופן עצמאי.

הסטודנטית לא השיבה למאמצי מזכירות ועדת המשמעת לזמנה לדיון, וועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בהשתתפותה.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ומוצגות הראיות.

וועדת המשמעת עיינה במאפייני המסמך ומצאה ששם מחבר המסמך לא תואם את שמה של הסטודנטית ומצאה שזמן עריכת המסמך הוא דקה אחת בלבד, דבר המעיד על כך שהסטודנטית קיבלה קובץ מוכן והעבירה אותו למערכת.

עדותה של הסטודנטית הכרחית לצורך קבלת החלטה בתיק, על כן פסקה ועדת המשמעת שהסטודנטית מושעת באופן זמני מהלימודים עד להתייצבותה בפני ועדת המשמעת זאת על פי סעיף 8(א) לתקנון המשמעת.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

25.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10234 "בימי שואה ופקודה" מטלת שלא נכתבה באופן עצמאי.

הסטודנטית לא הגיבה למאמצי מזכירות המשמעת ליצור עימה קשר באמצעים שונים וועדת המשמעת אישרה לקיים את הדיון שלא בנוכחותה.

במהלך דיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה מוקראת בפני הועדה.

בתגובתה, טענה הסטודנטית שאת שאלה 1 במבחן, על כל סעיפיה, כתבה באופן עצמאי לחלוטין. לגבי שאלה 4, טענה הסטודנטית, שנעזרה בסיכומים בסעיף ב בלבד, כיוון שלא הצליחה לסגן במילים שלה.

ועדת המשמעת עיינה בראיות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)2 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה - "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה מבחן בית בקורס 10173 "קריאה וכתובה אקדמית, גישור מערבית לעברית" שלא נכתב באופן עצמאי. התשובה השניה במבחן, שמשקלה 65% ממשקל הבחינה זהה באופן כמעט מוחלט לתשובה של סטודנט/ית אחר/ת.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותה של הסטודנטית ובאישורה, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה. תגובתה הכתובה של הסטודנטית הוקראה בפני הועדה. בתגובתה הסטודנטית מודה בשימוש בתוכנת צ'אט GPT ובתוכנת תרגום.

ועדת המשמעת עיינה בראיות ונכחה לראות שני מבחנים עם דמיון רב בשאלה בעלת כובד משקל. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה, בהתאם לראיות שהוצגו בפניה. מדובר בעבירת משמעת חמורה, הסטודנטית הודתה בשימוש בתוכנת צ'אט GPT ובתוכנת תרגום וכל זאת עדיין לא מסביר את הדימיון הרב בין שתי הבחינות ולכן הודאתה לא נתפסה כמלאה. ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

23.7.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ו)3 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, 2(ו)3 - סיוע לסטודנט אחר לעשות מעשה הונאה. לעניין זה- "סיוע", לרבות מסירת עבודה למטרת העתקה או לכל שימוש אסור אחר ו- 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, הסטודנטית הגישה בחינת בית בקורס 10328 "פעילות גומלין בכיתה" שלא נכתבה באופן עצמאי.

במהלך הדיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית ובא כוחה עו"ד אבו עקל פאתן, הוצגה התלונה והוצג אישורה הכתוב של הסטודנטית לקיים את הדיון בוועדת משמעת שלא בהשתתפותה. ביום 5.5.2024 התקיים הדיון. קובל האוניברסיטה הסכים לבטל את הדיון הקודם ועדכן את חברי הוועדה שהצדדים הגיעו לידי הסדר בניהם.

בתום הדיון ועדת המשמעת החליטה לקבל את ההסדר שהוסכם על שני הצדדים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר, סמסטר 2024 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת. עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.