

ועדת

משמעת

30.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 3(ו)1 - הונאה או מצג-שווא בבחינה, במטלות, בעבודת מעבדה, בעבודה סמינריונית או בכל מבחן או עבודה אחרים המוגשים ע"י הסטודנט. לרבות, אך לא רק, הגשת עבודה, שכולה או חלקה, הועתקה מעבודה או ממקור אחר, או נכתבה בידי אחר, ובכלל זה שליחת אדם להיבחן במקום התלמיד, או התחזות לתלמיד אחר בבחינה, ו-3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 31015 "אנגלית למדעי החברה: מתקדמים ב", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת אישרה לדון שלא בנוכחותה וזאת לאחר שכל מאמצי מזכירות הועדה ליצור עימה קשר כשלו. הסטודנטית לא ענתה לשיחות טלפון, למיילים שנשלחו אליה ולהודאת SMS שנשלחה אליה.

במהלך הדיון מוקראת בפני הועדה התלונה ותגובתה הכתובה מיום הבחינה. בתגובתה מודה הסטודנטית ששכחה את הטלפון.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה על סמך הודאתה. ובהתאם לעדותו של המשגיח מיום הבחינה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2024 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

## פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עבירה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, ו-2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה, בשעת בחינת גמר בקורס 10131 "מבוא למיקרוכלכלה", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון בניגוד להוראות.

מהלך הדיון שהתקיים באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הציג קובל האוניברסיטה את התלונה בפני ועדת המשמעת והציג בפני הוועדה תגובתו הכתובה מיום הבחינה ואת תגובתו של רכז הבחינה.

הסטודנט טען בתגובתו הכתובה שהטלפון היה על השולחן כיוון שלא רצה להשאירו בשקית הפלסטיק שהייתה ברשותו כיוון שדאג שידרכו עלו ושזה המבחן הראשון שלו ולא העלה על דעתו שזה כלכך חמור כמו כן הטלפון היה סגור. רכז הבחינה בתגובתו הכתובה אישר שאכן הטלפון היה סגור.

במעמד הוועדה חזר הסטודנט על דבריו הכתובים והודה שעשה טעות ולא קרא את ההוראות הכתובות.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט בעבירות המיוחסות לו על סמך הודאתו. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת בחשבון את היותו סטודנט חדש באוניברסיטה, את היותו עולה חדש, את העבודה שמדובר במבחן ראשון בעברית ומבחן ראשון באוניברסיטה והחליטה לפנים משורת הדין, להשית על הסטודנט את העונשים הבאים:

עונש נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2024 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

17.6.24

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 (הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא), ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה) לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 2018 "ביולוגיה כללית א", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד בניגוד להוראות. הטלפון היה בכיס לא כבוי.

הדיון התקיים שלא בנוכחותה של הסטודנטית ובאישורה.

במהלך הדיון, הציג קובל האוניברסיטה את התלונה בפני ועדת המשמעת: בשעה 17:45 הסטודנטית נתפסה, בדרכה מהשרותים, עם טלפון נייד בכיסה, לא כבוי.

הסטודנטית טענה כי הטלפון שנמצא היה על מצב שקט, שלא ייחסה אליו חשיבות ושלא היה לה כל צורך בו. בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ועל סמך הודאתה.

הסטודנטית לא למדה משנת 2022 ועכשיו שבה ללמוד באוניברסיטה הפתוחה. ועדת המשמעת החליטה להתייחס אל הסטודנטית כאל סטודנטית חדשה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

19.6.24

## פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20406 "חשבון דיפרנציאלי ואינטגרלי א", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

הסטודנט לא הגיב לניסיונות מזכירות ועדת המשמעת ליצירת קשר עימו באמצעים שונים, ועל כן ועדת המשמעת אישרה לדון בעניינו שלא בנוכחותו.

במהלך הדיון הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתו ותגובתו של רכז ההשגחה מיום הבחינה. בתגובתו טען הסטודנט שהטלפון נשכח בכיסו כתוצאה מלחץ הבחינה ולא עשה שימוש בטלפון. לא היה לו צורך להשתמש בטלפון שכן המבחן עם חומר עזר פתוח.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

**ועדת**

**משמעת**

19.6.24

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 3(ז)1 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 3(ז)2 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10615 "פסיכולוגיה פיזיולוגית", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך דיון שהתקיים בנוכחותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתה הכתובה מיום הבחינה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שלא ידעה שהטלפון בכיסה.

במעמד הדיון, טענה הסטודנטית שממש לפני תחילת המבחן שוחחה בטלפון, דיון טלפוני של מקום עבודתה, ולא שמה לב שהכניסה את הטלפון לכיס הג'קט. הסטודנטית לא זכרה אם הטלפון היה פתוח או כבוי.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה. בהחלטתה לקחה ועדת המשמעת בחשבון כי במקרה זה מדובר בהחזקת טלפון עם רף של הכנה בגלל היסוד הנפשי שכן, בהתאם לתשובותיה של הסטודנטית במקרה זה יש רשלנות ברמה גבוהה. וכן לקחה ועדת המשמעת בחשבון שהקורס המדובר הוא קורס שנתי, שמתפרס על פני שני סמסטרים.

ועדת המשמעת החליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2024 ב כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 א ועד סמסטר 2025 ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

**ועדת**

**משמעת**

19.6.24

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-1(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10126 "מבוא למקרוכלכלה", נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך דיון שהתקיים בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה בפני הועדה תגובתה הכתובה מיום הבחינה. בתגובתה, כתבה הסטודנטית שהמשיגה ביקשה לכבות טלפונים ולא להשאירם על השולחן, היא כיבתה והכניסה לכיס. רכזת בצוות הבחינה טענה שנכנסה לכיתה וביקשה לכבות את הניידים ולהניח בקדמת הכיתה, אך היא לא שמעה את זה.

הוקראה התייחסותה של הרכזת בצוות הבחינה שטענה, שנכנסה לכיתה בתחילת המבחן, ביקשה לקרוא היטב את ההוראות, מהו חומר העזר שמותר להשתמש בו ומה אסור, וכן לכבות טלפונים ולהעבירם לקדמת הכיתה יחד עם שעונים חכמים. הרכזת ציינה שמדובר בטלפון לא חכם וכבוי.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הודאתה. בהחלטתה החליטה ועדת המשמעת להתייחס לסטודנטית כאל סטודנטית חדשה והחליטה להשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024א ועד סמסטר 2024ג כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.



ועדת

משמעת

19.6.24

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10285 "שיטות מחקר במדעי החברה", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך דיון שהתקיים בנוכחותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה והוקראה תגובתו הכתובה מיום הבחינה. בתגובתו טען הסטודנט שהטלפון קבוע מצלצל בשעה 15:19 על מנת לתזכר אותו לצרוך סוכר אם הוא חש בנפילת סוכר. במהלך הדיון ציין הסטודנט שהוא לא חולה בסכרת. הסטודנט טען שהוא מכיר את הוראות האוניברסיטה בדבר החזקת טלפון ושהוא שכח אותו בכיסו.

הסטודנט סיפר שהוא כלכך נלחץ מהמעמד שלא חשב כלל להראות למשגיחים שמדובר בשעון מעורר ולא בצלצל טלפון.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ו) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לסמסטר למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לסמסטר הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

19.6.24

## פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-1(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 91601 "חשבונאות פיננסית מתקדמת - שנת השלמה", נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך הדיון שהתנהל בנוכחותו של הסטודנט הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה.

בתלונה כתב רכז ההשגחה שבתום הבחינה הגיע הסטודנט לחדר הרכז והתחיל לצעוק עליו ולהאשים אותו בגזענות. ועדת המשמעת עשתה ככל יכולתה על מנת לחדד את פרטי הארוע. הועדה שמעה את עדותו של הסטודנט שטען שלא האשים את רכז ההשגחה בגזענות אלא רק שאל אותו אם מעשיו נובעים מגזענות.

נוכח תגובתו של הסטודנט רצה קובל האוניברסיטה לתקן את הקובלנה ולהוסיף סעיף עבירה בדבר פגיעה בכבוד עובד אוניברסיטה.

ועדת המשמעת שוחחה עם רכז ההשגחה על מנת לשמוע את עדותו וכשזה העיד שלא נפגע באופן אישי מדבריו של הסטודנט, ועדת המשמעת חזרה לדון בסעיפי הקובלנה כפי שהיא מבלי להוסיף סעיפי עבירה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר, סמסטר 2024ב על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.6.24

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20476 "מתמטיקה בדידה" נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד בניגוד להוראות. המשגיחה בבחינה פנתה לסטודנטית באופן אישי ושאלה אם הטלפון הוכנס לתיק וזו השיבה, כן. כאשר הטלפון צלצל אמרה הסטודנטית שמדובר בטלפון אחר, ולא זה עליו השיבה למשגיחה בתחילת המבחן.

במהלך דיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהיא מצפה לתשובות בדבר בדיקה רפואית שעשתה ושלא נעשה כל שימוש בטלפון הנייד.

במהלך הדיון טענה הסטודנטית בפני הועדה שהצלצול שנשמע מהטלפון הינו שעון מעורר, הטלפון לטענתה, היה בכיס המעיל שהיה תלוי לפניה על המתלים. הסטודנטית טענה, שלשם הוצאת הטלפון מכיס המעיל היה עליה לקום מהכסא ומה שמצאו ברשותה היה נגן ושאין ברשותה טלפון שני.

ועדת המשמעת הבהירה לסטודנטית שלגרסתה אין כל סימוכין, הסטודנטית חתומה על גרסת התלונה כפי שהיא מופיעה בטופס הגשת התלונה ביום הבחינה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

**ועדת**

**משמעת**

20.6.24

**פסק דין**

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתחייבות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-1(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 30111 "מבוא לסטטיסטיקה לתלמידי מדעי החברה א" נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפות של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהגיע באיחור לבחינה, לא שמע את דברי המשגיחים בדבר הטלפון ועל אף שכבר עשה מבחנים קודמים באוניברסיטה לא עלה לו לראש עניין הטלפון הנייד. בנוסף, בשעת הבחינה בדק בנייד את השעה ואף אחד לא העיר לו על כך. לטענתו הטלפון היה במקום נראה לעין ולא מוסתר.

הסטודנט חזר על טענותיו בפני הועדה שהבהירה לסטודנט שגם אם לא הייתה כוונה עדיין יש עבירה.

הסטודנט לקח אחריות מלאה על האמור.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

20.6.24

### פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-1(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10615 "פסיכולוגיה פיזיולוגית" נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד בניגוד להוראות. הטלפון הנייד שנמצא לא היה כבוי.

במהלך דיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שהיא מצפה לתשובות בדבר בדיקה רפואית שעשתה ושלא נעשה כל שימוש בטלפון הנייד.

במהלך הדיון, לקחה הסטודנטית אחריות על האמור והסבירה מה הוביל למקרה המצער.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות שהוצגו בפניה ועל סמך הודאתה ולהשית עליה את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2025 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

24.6.24

## פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10941 "מוח וקוגניציה" נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך באמצעות מערכת ה-ZOOM בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהוא משרת במסגרת וביום הבחינה הגיע למרכז בחינה עם נשק ארוך. בגלל הנשק הסטודנט עוקב בכניסה והגיע באיחור לכיתת הבחינה. לאחר התארגנות החל את הבחינה בכך 12 דקות איחור, כל תכולת כיסיו הוצאה (ארנק, מפתחות, טלפון וכו') והונחה לצד הנשק. הטלפון הושאר במצב רטט, הסטודנט קיבל מספר טלפונים שהשתיק וביקש מהבוחנת לבדוק אם מנסים להקפיצו שכן הוא בכיתת כוננות מרחבית.

ועדת המשמעת הבהירה לסטודנט שנהלי האוניברסיטה ברורים והיה עליו לקבל אישור לטובת כל חריגה מהנהלים. הסטודנט נשאל אם הוא לוקח אחריות על האמור? ותשובתו הייתה שמבחינתו חשוב לבחון אם הנסיבות מצדיקות את קיומו של הטלפון.

ועדת המשמעת הבהירה שעל הנהלים היה להקבע מראש ולא ניתן לדרוש מהאוניברסיטה לקבוע נהלים בזמן אמת. יש לא מעט סטו' שעובדים בכוחות הבטחון ולומדים באוניברסיטה הפתוחה ולא ניתן לקבוע עבור כל אחד נהלי הד-הוק. טלפון סלולרי בזמן בחינה הוא הפרה בוטה של נהלי האוניברסיטה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות ועל סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת, עונש זה הושת בדעת רוב חברי הועדה כשאחד מחברי הועדה סבר שיש לבטל את הבחינה בלבד. עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד, סמסטר 2023 על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה



סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

**ועדת**

**משמעת**

24.6.24

**פסק דין**

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-1(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10510 "נוער, חינוך ופוליטיקה במזרח התיכון" נמצא ברשותה של הסטודנטית טלפון נייד ואוזניות אלחוטיות באוזניה בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך בהשתתפותה של הסטודנטית, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתה הכתובה של הסטודנטית מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתה כתבה הסטודנטית שאיחרה למבחן, ולכן שכחה את הטלפון בכיס ואת האוזניות באוזניה. עוד ציינה הסטודנטית שביום הבחינה הייתה חולה ולכן לבשה כובע ומעיל נפוח.

בפני הועדה חזרה הסטודנטית על דבריה הכתובים וטענה שלא היה שימוש בטלפון. לטענתה ניתן לראות שלא היו שיחות או הודעות וואטצאפ. קובל האוניברסיטה טען שאין זה מספיק לראות שלא היו שיחות כיוון שלא ניתן לבדוק שימוש באפליקציות, מה גם שלא מדובר באנשי מקצוע טכנולוגיים השומרים על טוהר הבחינות. במהלך הדיון נמצאו סתירות בדבריה של הסטודנטית ולא הוצגו כל סימוכין לטענותיה, למשל בדבר המחלה. בתגובתה הכתובה טענה לדלקת אוזניים, מחלה שצפוי היה שתוזכר במעמד הדיון, מה שלא קרה.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנטית על סמך הראיות. מדובר בעבירה טכנולוגית חמורה עם שימוש בשני מכשירים טכנולוגיים אסורים.

ועדת המשמעת מחליטה להשית על הסטודנטית את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, עונש נוסף בפועל של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים, החל בסמסטר 2024 ועד לסמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(יא) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לארבעה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ב ועד סמסטר 2026 א כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות. לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הוועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

24.6.24

## פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-1(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 20109 "אלגברה לינארית 1" נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

במהלך דיון שנערך שלא בהשתתפותו של הסטודנט ובאישורו, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שבטעות שכח לשים את הטלפון בתיק והטלפון לא יצא מכיסו כלל במהלך הבחינה.

במהלך הבחינה יצא הסטודנט לשרותים כשהטלפון בכיסו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים למשך שלוש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשני סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בשלוש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנה, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2025 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

ועדת

משמעת

24.6.24

## פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתייחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו- 2(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוניס, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10284 "מושגי יסוד באקונומטריקה" נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

עם כניסתו של הסטודנט לחדר הדיונים אמר הסטודנט שהוא מכיר את הקובל, למד אצלו בעבר. הסטודנט אישר את המשך קיום הדיון.

במהלך דיון שנערך בהשתתפותו של הסטודנט, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה ותגובתו הכתובה של הסטודנט מיום הבחינה מוקראת בפני הועדה. בתגובתו כתב הסטודנט שהוא מודע לכך שאסור היה לו להיות עם טלפון בעת הבחינה ושבאמת ובתמים שכח אותו בכיסו ובטח שלא השתמש בו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הודאתו ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון המשמעת, ועדת המשמעת ממליצה על שכר לימוד מופחת במקרה של רישום חוזר לקורס. עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

## ועדת

## משמעת

25.6.24

### פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בגין עברה על הפרת סעיפים 1(ז)3 - הפרת הוראות האוניברסיטה המתיחסות לבחינות, לעבודות או לכל מטלה שהיא, לתקנון המשמעת לסטודנטים ו-1(ז)3 החזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה, לרבות, אבל לא רק, דפים, פתקים, מחשבוני, מחשבים, מכשירי טלפון או תקשורת, יחידות לימוד, מדריכי לימוד, חוברות קורס, מחברות, או אמצעים אוצרי מידע וכיוצא בזה, והכל בהתאם להוראות הבחינה, לתקנון המשמעת לסטודנטים.

בהתאם לתלונה בשעת בחינת גמר בקורס 10230 "תורת המימון" נמצא ברשותו של הסטודנט טלפון נייד בניגוד להוראות.

ועדת המשמעת אישרה את דחיית הדיון הראשון בעניינו לבקשתו. הסטודנט זומן לדיון נוסף בפני ועדת משמעת ואישר את השתתפותו בדיון. הסטודנט לא הופיע לדיון השני וועדת המשמעת אישרה לדון שלא בהשתתפותו.

במהלך הדיון, הוצגה בפני ועדת המשמעת התלונה, הסטודנט התוודא בדבר טלפון שנמצא בכיסו בניגוד להוראות וזאת לאחר שסטודנט אחר בכיתה נתפס עם טלפון בכיסו. הסטודנט סרב למסור את גרסתו.

בתום הדיון החליטה ועדת המשמעת להרשיע את הסטודנט על סמך הראיות שהוצגו בפניה ולהשית עליו את העונשים הבאים:

עונש בפועל של ביטול הבחינה על פי סעיף 4(ח) לתקנון המשמעת, עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים למשך חמש שנים. יובהר שעונש ההרחקה מהלימודים לשלושה סמסטרים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בחמש השנים הקרובות.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט את האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים, החל מסמסטר 2024 ועד סמסטר 2026 כולל על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערעור על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים (באמצעות הטופס שנמצא [באתר הועדה](#)) תוך עשרה ימים מקבלת פסק הדין, וזאת על פי סעיפים 37 ו 38 לתקנון.

